

جامعة اليرموك
كلية التربية
قسم المناهج والتدريس

درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم.

The Availability of E-learning Management System "MOODLE" Competencies Among Faculty Members At The Arab Open University Jordan Branch According To Their Perspective

إعـداد

صفاء عدنان المزاري

بإشراف الدكتور

يوسف عيادات

الفصل الدراسي الثاني

حقل التخصص- تقنيات تعليم

2014

درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم

إعداد الطالبة

صفاء عدنان حسين المزاري

بكالوريس نظم معلومات حاسوبية، جامعة اليرموك، 2008.

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة ماجستير تخصص تقنيات تعليم في جامعة اليرموك، اربد، الأردن

لجنة المناقشة

يوسف أحمد عيادات...مشرفاً ورئيساً

أستاذ مشارك في تقنيات التعليم، جامعة اليرموك

عايد حمدان الهرش...عضواً

أستاذ في تقنيات التعليم، جامعة اليرموك

محمد صالح بني هاني...عضواً

أستاذ مساعد في الإدارة التربوية، جامعة اليرموك

الأهداء

إلى من جرع الكأس فارغاً ليسقيني قطرة حب ......إلى من كلّت أنامله ليقدم لنا لحظة سعادة .... إلى من حصد الأشواك عن دربي ليمهد لي طريق العلم ....إلى صاحب القلب الكبير "**والدي العزيز ... أطال الله في عمره**"

إلى من أرضعتني الحب والحنان .... إلى رمز الحب وبلسم الشفاء....... إلى بسمة الحياة وسر الوجود ..... إلى من كان دعائها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحي..... إلى صاحبة القلب الناصع بالبياض "**ولدتي العزيزة...... أطال الله في عمرها**"

إلى القلوب الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة.... إلى رياحين حياتي .... إلى من حبهم يجري في عروقي ويلهج بذكراهم فؤادي......... **"أخواتي وأخواني"**

إلى من علمني علم الحياة... إلى سندي وقوتي وملاذي بعد الله وبعد والدي... إلى من تطلع لنجاحي بنظرات الأمل..... إلى صاحب المواقف النبيلة "**أخي محمد"**

إلى الأخوات اللواتي لم تلدهن أمي .. إلى من تحلو بالإخاء وتميزوا بالوفاء والعطاء.... إلى ينابيع الصدق الصافي..... إلى من معهم سعدت وبرفقتهم في دروب الحياة الحلوة والحزينة سرت.... إلى من كانوا معي على طريق النجاح والخير...." **صديقاتي"**

إلى توأم روحي ورفيقة دربي **إيمان بني عامر**..... صاحبة القلب الطيب والنوايا الصادقة

الشكر والتقدير

لابد لنا ونحن نخطو خطواتنا الأخيرة في الحياة الجامعية من وقفة نعود بها إلى أعوام قضيناها في رحاب الجامعة مع أساتذتنا الكرام الذين قدموا لنا الكثير باذلين بذلك جهودا كبيرة في بناء جيل الغد، وقبل أن نمضي اتقدم بأسمى آيات الشكر والامتنان والتقدير إلى الذين حملوا أقدس رسالة في الحياة .... إلى الذين مهدوا لنا طريق العلم والمعرفة..... إلى جميع أساتذتنا الأفاضل في قسم المناهج والتدريس.

كما أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى من علمني حروفا من ذهب وكلمات من درر وعبارات من أسمى وأجلى عبارات في العلم أستاذي الفاضل الدكتور **يوسف عيادات** المشرف على هذه الرسالة شاكره له على ما تلقيته من دعم وتوجيه ومتابعة من شخصه الكريم، فكان لتوجيهاته ومتابعته أبلغ الأثر طيلة فترة إنجاز هذه الرسالة.

كما يسرني أيضاً أن أقدم شكري لأعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور عايد الهرش، والدكتور محمد بني هاني، اللذين تفضلا لمناقشة هذه الرسالة والذي سيكون لملاحظاتهم الأثر الكبير في إخراجها في أحسن صورة.

كما أتقدم بجزيل الشكر إلى الأساتذة الأفاضل في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن لما لقيت منهم من ترحاب وعون لإتمام هذا العمل وأخص بالذكر الدكتور محمد طوالبة فله مني جزيل الشكر وعظيم الامتنان.

الباحثة

صفاء المزاري

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء..	ج
الشكر والتقدير..	د
قائمة المحتويات...	هـ
قائمة الجداول..	ط
قائمة الملاحق..	ك
الملخص باللغة العربية..	ل
الفصل الأول	
خلفية الدراسة..	1
المقدمة..	1
مشكلة الدراسة وأسئلتها...	8
أهمية الدرسة...	9
التعريفات الإجرائية للدراسة..	10
حدود الدراسة...	11
الفصل الثاني	
الإطار النظري والدراسات السابقة...	12
أولاً: الإطار النظري...	12
مفهوم التعلُّم الإلكتروني	12

أنواع التعلُّم الإلكتروني 14
أنظمة إدارة التعلُّم والمحتوى الإلكتروني.. 15
نظام إدارة المحتوى التعليمي (LCMS) 15
نظام إدارة التعلُّم (LMS) 16
نظام (MOODLE) لإدارة التعلُّم الإلكتروني.................................... 18
مكونات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"............................. 19
معوقات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"............................. 21
مهارات إدارة المقررات الإلكترونية من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"..... 22
كفايات أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".............................. 24
مفهوم الكفاية (Competencies)... 24
كفايات التعلُّم الإلكتروني لعضو هيئة التدريس.................................. 26
تصنيف الكفايات التعلُّم الإلكتروني.. 26
ثانياً: الدراسات السابقة.. 28
تعقيب على الدراسات السابقة.. 35

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات... 36
منهجية الدراسة.. 36
أفراد الدراسة.. 36

أداة الدراسة... 37

صدق الأداة... 38

ثبات الأداة... 40

إجراءات الدراسة... 41

متغيرات الدراسة... 42

المعالجات الإحصائية... 43

الفصل الرابع

النتائج... 44

نتائج إجابة السؤال الأول... 44

نتائج إجابة السؤال الثاني 57

نتائج إجابة السؤال الثالث... 64

نتائج إجابة السؤال الرابع... 68

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات... 71

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول................................ 71

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني 79

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث................................ 82

مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع................................ 84

التوصيات..	87
قائمة المراجع العربية..	88
قائمة المراجع الأجنبية..	94
الملاحق..	99
الملخص باللغة الإنجليزية..	113

قائمة الجداول

رقم	الجدول	رقم الصفحة
.1	توزيع أفراد الدراسة وفقاً للمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات استخدام النظام "MOODLE"، البرنامج الأكاديمي "التخصص")...............................	37
.2	معامل الثبات لأداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach alpha)	40
.3	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة ككل..	45
.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات مجال " كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"MOODLE".................................	46
.5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة ككل...	48
.6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات محاور "كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية"..	49
.7	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل	52
.8	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات محاور " كفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"" ككل...............	53
.9	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بدرجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"	58
.10	نتائج تطبيق تحليل التباين المتعدد على مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تبعاً لمتغيرات الدراسة والتفاعل بينهما.............................	59

11.	نتائج تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية على محور كفايات استخدام أدوات نظام" تبعاً لمتغير الخبرة..	61
12.	نتائج تطبيق تحليل التباين الثلاثي (3 way ANOVA) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تبعاً لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة ، التخصص) والتفاعل بينهما..	62
13.	نتائج تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام..	63
14.	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة عن فقرات مجال المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس..	65
15.	التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح " هل هناك معوقات أخرى لم يتم ذكرها، في حالة الإجابة بنعم اذكر تلك المعوقات؟"	67
16.	التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح " ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن ؟"................	69

قائمة الملاحق

رقم	الملاحق	الصفحة
ملحق أ	قائمة بأسماء المحكمين	100
ملحق ب	أداة الدراسة	101
ملحق ج	قيم معاملات الارتباط بين الفقرة	109
ملحق د	كتاب تسهيل مهمة	112

الملخص باللغة العربية

المزاري، صفاء. درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، 2014. (المشرف: د. يوسف عيادات).

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم. ولتحقيق هدف الدراسة صممت الباحثة استبانة لقياس: درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس، والمعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" من وجهة نظرهم. وحيثُ تكونت عينة الدراسة من (42) عضو هيئة تدريس من جميع الأقسام الإكاديمية في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.

وبينت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن يمتلكون كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" بدرجة متوسطة على جميع المجالات. كما أظهرت النتائج أن المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" جاءت بدرجة متوسطة. وتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تعزى "لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام ولصالح (6 سنوات فأكثر)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية، التخصص "البرنامج الإكاديمي").

وفي ضوء نتائج هذه الدراسة أوصت الباحثة بضرورة عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على تصميم الاختبارات والمقررات الإلكترونية بأنفسهم، وتصميم برنامج تدريبي قائم على

كفايـات تصـميم الاختبـارات أو تصـميم المقـررات الإلكترونيـة فـي نظـام إدارة الـتعلُّم الإلكترونـي "MOODLE"، ودراسة مدة فاعليته.

الكلمـات المفتاحيـة: كفايـات نظـام إدارة الـتعلُّم الإلكترونـي (MOODLE)، المعوقـات، الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.

الفصل الأول

خلفية الدراسة

مقدمة

كان الإنسان على مر الزمان منذ أن خلقه الله عز وجل وحتى الآن دائم البحث عن كل ما هو جديد، يسعى في سبيل العلم من أجل بناء عالم أفضل يحقق له السلام والأمان والتقدم والتطور والرقي. وقد شهد العقد الأول من الألفية الثالثة تطورات هائلة وسريعة في جميع المجالات ساهمت فيها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

ويجتاح العالم ثورة جديدة يطلق عليها اسم "الموجه الثالثة"، وهي مزيج من التقدم التكنولوجي والثورة المعلوماتية، التي أدت إلى بزوغ ثورة جديدة ذات طبيعة اقتحامية وتحولية، فرضت واقعاً جديداً على أغلبية المؤسسات التعليمية إذ أصبح لزاماً عليها التعامل مع هذا التقدم العلمي التكنولوجي لتأهيل أفرادها ورفع كفاءاتهم وأدائهم من أجل إنجاز مهامها ونشاطاتها، وزيادة إنتاجها بفاعلية وكفاءة عالية (عبد العاطي وأبوخطوة، 2012)، ونظراً لما يشهده الزمن من التقدم التكنولوجي والثورة المعلوماتية، وفي إطار هذه الثورة ظهرت العديد من التوجهات الإلكترونية الحديثة التي حولت بدورها العالم إلى ما يشبه الكوخ الإلكتروني الصغير أو القرية الإلكترونية، فظهرت مفاهيم مستحدثة كالحكومة الإلكترونية، والمدرسة الإلكترونية، والجامعة الإلكترونية، والمقررات الإلكترونية، والتعلُّم الإلكتروني (توفيق وعلي، 2012).

ويُعد التعلُّم الإلكتروني من المصطلحات الحديثة التي هي نتاج للعلم والتكنولوجيا في المجال التربوي، لذا أصبح من القضايا الأساسية التي تشغل العلماء والباحثين التربويين المهتمين بمجال تكنولوجيا التعليم، مما دعا إلى القيام بالكثير من الدراسات والأبحاث التي تبحث عن مفهوم

التعلُّم الإلكتروني وأهدافه ونشأته وخصائصه وأهميته وأنواعه وأنظمته (عبد الحميد، 2010؛ العواودة، 2012؛ Stepanyan, Littlejohn, & Margaryan, 2013).

وعرّف توفيق وعلي (2012، ص. 57) التعلُّم الإلكتروني بأنه "طريقة للتعلُّم باستخدام الحاسوب، وذلك من خلال الاستعانة بالإنترنت في تقديم الدعم والمساندة وتطوير العمليات التعليمية الأساسية، لرفع مستويات الكفاءة والأداء الأكاديمي لكل من المدرس والطلبة"، وبين ناغارجن وجيجي (Nagarajan & Jiji, 2010) أن التعلُّم الإلكتروني هو اكتساب المعرفة والمعلومات وتسهيل تبادلها في المقام الأول في أي زمان وأي مكان، عن طريق أي وسيلة تعليمية إلكترونية مثل شبكة الإنترنت، مجموعات النقاش عبر الإنترنت، الفصول الافتراضية، برامج المحاكاة وغيرها من الحلول الالكترونية.

وتظهر أهمية التعلُّم الإلكتروني في تغيير مفهوم التعليم التقليدي لمواكبة التطور العلمي، وتسيهل عملية تبادل المعلومات والمعارف من خلال استخدام الحلول الإلكترونية التعليمية (Nagarajan & Jiji, 2010)، كما يفتح إمكانيات جديدة لتنفيذ التطورات التربوية في بيئات تعليمية، تنعكس على أداء الطالب ليصبح نشطاً، فعالاً، معتمداً على نفسه، ومتعاوناً مع الآخرين، وتنعكس أيضا على أداء أعضاء هيئة التدريس حيث يساعدهم في إدارة المساقات من خلال الإنترنت، مما يتيح لهم إنشاء أو إضافة أو تعديل أو تخصيص المحتوى الرقمي، وتقييم وتوجيه الطلبة من خلال بوابات الإنترنت، وتطوير دورهم في العملية التعليمية حتى يتواكب مع التطورات العلمية والتكنولوجية المستمرة (Pandey & Pandey, 2009).

ويعتبر التعلُّم الإلكتروني أيضاً من الطرق الإيجابية المساندة والمعززة للعملية التعليمية تساعد المتعلم على التفاعل المستمر من خلال ما يحتويه من برمجيات حرة مفتوحة المصدر أو مغلقة المصدر (الخروصي، 2012؛ عبد المجيد، 2008؛ Reyes et al., 2009)، ومن أهم هذه البرمجيات: برمجيات أنظمة إدارة التعلُّم ("Learning Management System "LMS)، برمجيات أنظمة إدارة المحتوى ("Learning Content Management System "LCMS)، وبرمجيات أنظمة إدارة المقررات ("Course Management System "CMS) الخاصة بمجال التعلُّم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية. حيث تعد هذه البرمجيات عنصراً محفزاً لكل من الطلبة والمدرسين لاستخدام شبكة الإنترنت في العملية التعليمية (العمودي، 2005).

ومع تطور التعلُّم الإلكتروني أصبح من الضروري إدخال أنظمة إدارة التعلُّم الإلكترونية في المجالات التعليمية، وتشير نتائج الدراسات إلى أن 90% من الجامعات الأمريكية تقدم برامجها عبر هذه الأنظمة، حيث استخدمت معظم الجامعات والكليات حول العالم العديد منها باعتبارها وسيلة يعتمد عليها بكثرة في التدريس والتدريب الجامعي (Alonso et al., 2005).

ومن خلال ذلك يمكن اعتبار أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني البنية الأساسية للتعليم الإلكتروني، وقد تبين أنها من الممكن أن تكون حزم برمجية تم إنتاجها لتقوم بإدارة العمليات المختلفة للتعلُّم الإلكتروني اصطلح على تسميتها بيئات التعلُّم الإفتراضية (VLE) Virtual Learning Environments (Draft, 2011)، وهناك مصطلحات كثيرة مرادفة لهذا المصطلح منها: بيئات التعلُّم التعاوني (Collaborative Learning Environments (CLE، مركز التعلُّم عبر الإنترنت (Online Learning Centre (OLC، بيئات التعلُّم المعتمدة على الشبكة (OLE) Online

Monarch) Learning Platforms (LP) ومنصات التعلُّم، Learning Environments

.(Media, Inc., 2010

وعرّف بيركنج و قالاقر (Berking & Gallagher, 2013, p.9) أنظمة إدارة التعلُّم (LMS) بأنها "نظم برمجية مبنية على ويب سيرفر تقوم بإدارة العديد من أنواع التعلُّم الإلكتروني وخاصة (التعلُّم الإلكتروني المتزامن)، وتشتمل ايضا على إدارة عمليات تسجيل الطلبة في المقررات والدورات التابعة للمؤسسة التعليمية ومتابعة أدائهم، وتتيح للطلبة إمكانية الوصول إلى المقررات الإلكترونية في أي وقت وفي أي مكان عبر شبكة الإنترنت".

يقوم نظام إدارة التعلُّم (LMS) بالعديد من الوظائف والمهام التي تتمحور حول عمليات التحكم بالتعلُّم الإلكتروني، ويبين قاتروا (Gautreau, 2011) أن نظام إدارة التعلُّم لديه القدرة على الارشاد عبر الإنترنت باستخدام مجموعة من الطرائق لتلبية الاحتياجات المتنوعة للمتعلمين، كما يسمح لأعضاء هيئة التدريس في المؤسسات الأكاديمية بإنشاء وإدارة المقررات الإلكترونية بسهولة وكفاءة عالية، ويذكر أطميزي وميغيل (Itmazi & Miguel, 2005) أن نظام إدارة التعلُّم مسؤول عن إدارة ومتابعة عملية التعلُّم والتعليم، وإدارة المقررات وتنظيمها على شكل برامج، ومتابعة عمليات تسجيل الطلاب في المقررات.

وهناك العديد من برامج أنظمة إدارة التعلُّم تستخدم في بناء الدروس والبرامج التعليمية عبر شبكة الإنترنت، حيث يوجد أكثر من (200) حزمة برمجية تنقسم إلى نوعين، هما: برامج تجارية (مغلقة المصدر) مثل(WebCT، Blackboard)، وبرامج حرة (مفتوحة المصدر) مثل: (Dokeos، ATutor، Moodle)، وقد تم اختيار نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) وهو اختصار

لمصطلح (Modular Object–Oriented Dynamic Learning Environment) من بين هذه الأنظمة، كونه يكتسب شعبية كبيرة بين التربويين حول العالم، ويوفر بيئة تعليمية إلكترونية (أطميزي، 2006).

ويعد نظام "MOODLE" أحد أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني مفتوحة المصدر (Open Source software)، صمم على أسس تعليمية ليساعد المدرس على إيجاد بيئة تعليمية آمنة عبر شبكة الإنترنت العالمية، إذ يتيح النظام لمدرس المساق العديد من الأدوات والمصادر والموارد التعليمية التى تساعده على إنشاء وتصميم وإدارة المساقات بطريقة إلكترونية (البسيوني، 2007؛ ربوعي، 2012).

ومن أهم ميزات نظام "MOODLE" أنه يدعم حوالي (68) لغة من ضمنها اللغة العربية، كما يوفر غرف دردشة ومنتديات يناقش من خلالها مواضيع ذات صلة بالمقرر الدراسي، ويوفر أدوات مختلفة لعملية تقويم الطالب (مهام، أنشطة، استبيانات، اختبارات)، كما يمتاز أيضا بوجود قوالب إفتراضية يمكن من خلالها تغيير واجهة النظام، وإنشاء تمارين أو منتدى يتم فيه النقاش، مع إمكانية إنشاء اختبارات يقوم النظام بتصحيحها وتسجيل درجاتها بشكل تلقائي، حسب المعايير التي يحددها عضو هيئة التدريس (عقل، 2007م؛ حربي، 1428هـ؛ عبد المجيد، 2008م).

وقد حظي نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" باهتمام متزايد في مجال التعليم في الآونة الأخيرة، وأصبح له شعبية على مستوى الكليات والجامعات عالمياً ومحلياً، وقد تبنى هذا النظام العديد من الدول العربية، وسعى الأردن ليكون من هذه الدول التي تطبق هذا النظام في معظم الجامعات الحكومية والخاصة، كالجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، وجامعة فيلادلفيا، والجامعة

الهاشمية، وحديثاً تم تطبيقه في الجامعة الأردنية وجامعة عمان الأهلية وجامعة مؤتة ومن ثم جامعة اليرموك.

ويعتمد نجاح أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني في منظومة التعليم الجامعي على مدى جاهزيتها وقبولها لهذه الأنظمة، إذ لا يتحقق دون توفر بعض العناصر الرئيسية التي تلعب دوراً مهماً في تفعيل المنظومة التعليمية، كالطالب وعضو هيئة التدريس وتوافر التكنولوجيا والأنظمة التعليمية الحديثة وجاهزية عضو هيئة التدريس في إمكانية استخدامها ومدى امتلاكه الكفاءات والمهارات اللازمة لتوظيف هذه الأنظمة (Al–adwan & Smedley, 2012).

ويعد عضو هيئة التدريس أحد أهم عناصر العملية التعليمية، إذ أن وجوده ينعكس إيجابياً على المنظومة التعليمية، حيث يقع على عاتقه العبء الأكبر في توظيف أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني، لما يمتلك من معارف ومهارات وقدرات يستطيع من خلالها استخدام أنظمة إدارة التعلُّم بكفاءة وفاعلية عالية، فكفاءة الأستاذ الجامعي لا تقاس بما لديه من علم في تخصصه، بل لابد من قياس مدى امتلاكه للكفايات التدريسية اللازمة وممارسته لها (أبوخطوة، 2013).

حيثُ يشار أن هناك كفايات فنية وتربوية ومعارف سابقة لابد أن يمتلكها عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي، تمكُّنه من التفاعل مع أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني، وتختلف تلك الكفايات من بيئة إلى أخرى باختلاف التكنولوجيا المستخدمة (السيف، 2009)، وبين قطيط (2011) كفايات التعلُّم الإلكتروني: بأنها مجموعة من المعارف والمهارات والاتجاهات الخاصة بالتَّعلُّم الإلكتروني التي ممكن أن يكتسبها المدرس أثناء التدريب، تساعده على القيام بعمله بمستوى من الاتقان.

وبهدف دراسة درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس، اختارت الباحثة مجتمع دراستها من خلال مؤسسات التعليم العالي متمثلة في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، كونها تساهم بشكل أساسي في تطوير مستوى التعليم والإرتقاء به من خلال الكفاءات العلمية المتمثلة بأعضاء هيئة التدريس.

وقد سعت الجامعة لتطبيق أنظمة إدارة التعلُّم لعدد من المساقات التي تقوم بتدريسها حيث يتواصل الطالب مع كل من المادة التعليمية الإلكترونية ومدرسيه وزملائه من خلال منابر إلكترونية شاملة تحوي جميع الأنشطة للمقرر الدراسي، منها: "منبر First Class" بالتعاون مع الجامعة البريطانية، ومنها ايضا منبر نظام "MOODLE" حيثُ سعت الجامعة بتأليف المقررات الإلكترونية وتطويرها بحيث يتلائم مع تعليمات الجامعة وأساليب التدريس بها، كما تسعى لتوفير كافة أدوات هذا النظام منها: البريد الإلكتروني وأدوات إدارة المقرر مثل غرفة النقاش والمنتديات ومركز تحميل الملفات ولوحة اعلانات، وجميع المصادر التعليمية والأنشطة المتاحة (طلبة، 2007). ونظراً لتجربة الجامعة العربية المفتوحة ورؤيتها بأهمية استخدام أنظمة إدراة التعلُّم الإلكتروني منذ بداية إنشائها، واعتبارها من أهم طرق التدريس بها، وكونها أحد العناصر الرئيسية في المنظومة التعليمية، لذا جاءت الحاجة لإجراء هذه الدراسة للتعرف على درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

لقد أصبحت عملية تحديد كفايات عضو هيئة التدريس تلقى اهتماماً متزايداً في المؤسسات التعليمية، كما حظيت بقدر كبير من الاهتمام الذي يرجع إلى أهمية الدور الذي يقوم به عضو هيئة التدريس في المجتمعات التعليمية. وكون نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" أصبح واقعاً ملموساً في معظم جامعاتنا الأردنية، ولنجاح هذا النظام لابدّ من توافر الكفايات المعرفية والمهارية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس التي تؤهلهم للقيام بالمهام والأعمال المطلوبة، ورغم أهمية توافر هذه الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس، إلا أن هناك قلة في الدراسات التي تطرقت لكفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس –حسب علم الباحثة–. علماً بأن هناك الكثير من الدراسات التي تناولت كفايات التعلُّم الإلكتروني بشكل عام منها (أحمد والبداح، 2013؛ السيف،2009؛ سلام، 2013....الخ)، لذا جاءت الحاجة لإجراء المزيد من الدراسات والبحوث العلمية التي تكشف عن درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.

حاولت هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين متوسط إجابة أفراد العينة في مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة في استخدام النظام، البرنامج الأكاديمي "التخصص")، والتفاعل بينهما.

3. ما المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟

4. ما المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة بأنها حاولت التعرف على مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن، وتسعى إلى توفير معلومات شاملة وواضحة عن كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس، وعن نظام "MOODLE" الذي تسعى الجامعات الأردنية حالياً إلى استخدامه لتحسين أساليب التدريس والتعلُّم في بيئاتها التعليمية.

كما تزداد أهمية هذه الدراسة بحداثتها ومواكبتها للأحداث في توظيف التكنولوجيا والإكتشافات الحديثة في خدمة التعليم، واستخدامها مع الأنظمة الحديثة في ميدان التعلُّم الإلكتروني.

حيث يتوقع أن تسهم هذه الدراسة في مساعدة المسؤولين على معرفة ما يحتاجه أعضاء هيئة التدريس من برامج ودروات تدريبية تمكنهم من امتلاك كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، ورفع مهاراتهم التدريسية، قبل تعميمه على بقية الجامعات في مختلف المحافظات.

وتؤكد الدراسات المتخصصة في مجال الكفايات، كدراسة (Sonhwa, 2006) على أهمية دراسة الكفايات والكشف عن مستوى توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث أن هناك علاقة قوية بين امتلاك عضو هيئة التدريس كفايات التعلم من جهة، وبين تحصيل الطلبة من جهة أخرى.

وتأتي أهمية هذه الدراسة أيضا من قلة الأبحاث والدراسات في الأردن التي تبحث في الكشف عن مدى توفر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في حدود علم الباحثة.

التعريفات الإجرائية للدراسة:

استخدمت الباحثة عدداً من المفاهيم التي لابد من تعريفها تعريفاً إجرائياً:

كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE": مجموعة من معارف ومهارات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" التي يمتلكها عضو هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة لأداء مهنة التدريس بمستوى من الفاعلية والكفاءة، والتي تمكنه من استخدام النظام، وكيفية التعامل مع الأدوات التي يحتويها، وإمكانية تصميم وإدارة المقرارت الإلكترونية، والتي تقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على مقياس الكفايات المعد لهذا الغرض من قبل الباحثة.

نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE": هو نظام مسؤول عن إدارة العملية التعليمية في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، يشتمل على العديد من الأدوات مثل: الإختبارات والمنتديات وغرف الحوار والمصادر التعليمية، تساعد أعضاء هيئة التدريس على إدارة المقررات والإختبارات والواجبات وعمليات تسجيل الطلبة في مقرراتهم ومتابعة أنشطتهم.

الجامعة العربية المفتوحة: هى جامعة غير ربحية لها ثمانية فروع على مستوى الوطن العربي وهم (الكويت، المملكة العربية السعودية، جمهورية مصر العربية، المملكة الأردنية الهاشمية، لبنان، مملكة البحرين وسلطنة عمان والسودان)، تهتم بالتعلُّم الإلكتروني، تركز على تقديم برامجها التعليمية والتدريبية والبحثية وفق نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، تمنح درجتي البكالوريس والماجستير في مختلف البرامج الإكاديمية.

المعوقات: يقصد بها جميع التحديات التي تقف عائقاً أمام أعضاء هيئة التدريس وتحد من تنمية كفاياتهم لاستخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها عضو هيئة التدريس على مقياس المعوقات المعد من قبل الباحثة.

حدود الدراسة:

اشتملت هذه الدارسة على الحدود الآتية:

- اقتصرت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.
- اقتصرت الدراسة على درجة تقدير أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن لمدى امتلاكهم كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" من خلال استجابتهم لأداة الدراسة المعدة من قبل الباحثة.
- تم تطبيق هذه الدراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي (2013/ 2014) في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

يتضمن هذا الفصل الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة التي تم الإطلاع عليها:

أولاً: الإطار النظري

يعتبر التعلُّم الإلكتروني من المفاهيم الحديثة التي تعد نتاج العلم والتكنولوجيا في المجالات التربوية، حيث يشهد تطوراً هائلاً على مستوى التخطيط والتنفيذ، مما فرض واقعاً جديداً على غالبية المؤسسات التعليمية والغير التعليمية، بحيث أصبحت هذه المؤسسات مسؤولة عن تخطيط وتقويم وتطوير وتنفيذ التعلُّم الالكتروني كالمؤسسات المتخصصة في تقديم خدمة الإنترنت، أما مراكز تصميم وتطوير المناهج وحوسبتها فهي مسؤولة عن إعداد وتأهيل وتدريب المدرسين على استخدام المناهج وكيفية التعامل معها، وتتعاون الجامعات والكليات والمدارس مع الجهات السابقة لتنفيذ عملية التعلُّم الإلكتروني؛ لذا فالتعلُّم الإلكتروني بحاجة ماسة إلى تنسيق بين جميع الأهداف المراد تحقيقها لتلبية احتياجات المجتمع وتوسيع بيئة التعلُّم، وتحسين كفايات ومهارات المدرسين في الجامعات والمعاهد والمدارس (عبد العاطى وأبوخطوة، 2012).

مفهوم التعلُّم الإلكتروني

بالرغم من كثرة استخدام مفهوم التعلُّم الإلكتروني وتداوله في الوقت الحاضر في مختلف الميادين التربوية، إلا أنه لا يوجد تعريف شامل ومحدد تم الاتفاق عليه من قبل المتخصصين في مجال التعلُّم الإلكتروني، فقد اختلفت وجهات النظر وتعدد الاجتهادات حول هذا المفهوم في الادبيات

التربوية عربية أو اجنبية كانت، يعود ذلك إلى حداثة هذا المفهوم وارتباطه بتكنولوجيا التعليم التي تشهد تطوراً بشكل مستمر، إذ ينحاز كل منهم إلى زاوية تخصصه واهتمامه في تحديد مفهوم التعلُّم الإلكتروني (توفيق وعلي، 2012)، وبين كل من الشريعة والهاشمي ومحمدي (Shariat, Hashemi, & Mohammadi, 2014) أن التعلم الالكتروني هو نظام يستخدم برامج أنظمة إدارة التعلُّم والمحتوى التعليمي وبوابات الإنترنت وفق المعايير الدولية (IEEE, IMS, SCORM) كأساس لجودة عملية التعليم والتعلُّم.

وكانت وجهة نظر الكيلاني (2011) لمفهوم التعلُّم الإلكتروني بأنه وسيلة إيصال المعلومات والمعارف للطلبة عبر الوسائط الإلكترونية الحديثة كالحاسب الآلي وشبكاته، ووسائطه المتعددة من أصوات وصور ورسومات ونصوص، والأنظمة التعليمية بهدف جعل التعلُّم أكثر فاعلية سواء بأسلوب متزامن أو غير متزامن باعتماد مبدأ التعلُّم الذاتي (ص. 15).

ويوضح كل من سريف ستافا وأغاروال (Srivastava & Agarwal, 2013) أن التعلُّم الإلكتروني هو عبارة عن منظومة تعليمية تقدم البرامج التعليمية أو التدريبية للطلبة في أي وقت وأي مكان باستخدام وسائل الإعلام الإلكترونية وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات مثل (أجهزة الحاسوب، الإنترنت، القنوات المحلية والفضائية للتلفاز، الهاتف المحمول، البريد الإلكتروني، المؤتمرات عن بعد، والفصول الإفتراضية) لتوفير بيئة تعليمية تفاعلية.

وترى الباحثة أن التعلُّم الإلكتروني هو نظام تعليمي يسعى إلى توفير بيئة تفاعلية ثرية بالمعلومات والمعارف لدعم ومساندة العملية التعليمية، ورفع جودتها وذلك باستخدام وسائط إلكترونية مختلفة (أجهزة الحاسب، وأشرطة الفيديو، وأنظمة إدارة التعلُّم والبوابات الإلكترونية...).

ويوفر التعلُّم الإلكتروني بيئة تعلُّم تفاعلية بين كل عنصر من عناصر العملية التعليمية (الطالب وزميله، الطالب والمدرس، الطالب والمحتوى، الطالب والتقنية)، إضافة إلى إيجاد عنصر الإثارة والتشويق في العملية التعليمية، كما يحدث هذا النوع من التعلُّم نتيجة التواصل والتفاعل بين هذه العناصر باستخدام الوسائط الإلكترونية وشبكات الإنترنت، والمواقع الإلكترونية التي من خلالها يتم الحصول على الكم الهائل من المعلومات، ويتصف هذا النوع من التعلُّم بالمرونة من حيث الزمان والمكان والطريقة، حيث لايحتاج إلى وجود مبانٍ تعليمية أو صفوف دراسية، كما يتيح للطلبة حرية اختيار الطريقة أو الأنشطة التعليمية التي تناسب ميولهم واتجاهاتهم ومهاراتهم بالوقت المناسب لهم (عبد العاطي وأبو خطوة، 2012).

أنواع التعلُّم الإلكتروني

هناك نوعان من التعلُّم الإلكتروني لتقديم المادة التعليمية إلى الطلبة كما أشار كل من (حمدان والعبيدي، 2007؛ الكيلاني، 2011؛ النوايسة، 2007؛ hrastinski, 2008؛ Srivastava & Agarwal, 2013):

أولا: التعلُّم الإلكتروني المتزامن (Synchronous E–Learning): هو التعلُّم المباشر إذ يتطلب وجود الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في نفس الوقت الفعلي لتدريس المادة التعليمية، ويتشتمل هذا النوع على غرف الدردشة عبر الإنترنت (Chatting) يمكن من خلالها مناقشة الموضوعات المختلفة، أو تلقي الدروس من خلال (الفصول الافتراضية Virtual Classroom، أو مؤتمرات الفيديو التفاعلي Video Conferences، أو المؤتمرات السمعية Audio Conferences).

ثانياً: التعلُّم الإلكتروني غير المتزامن (Asynchronous E-Learning): يتم في هذا النوع من التعلُّم تحميل جميع المواد التعليمية والمحاضرات المسّجلة بالصوت والصورة على مواقع إلكترونية على شبكة الإنترنت. إذ هذا النوع من التعلُّم لا يتطلب وجود المدرس والطلبة في نفس الوقت الفعلي لتدريس المادة التعليمية، فالمتعلم يستطيع التفاعل مع المحتوى من خلال البريد الإلكتروني.

ويحتاج التعلُّم الإلكتروني كأي نوع من أنواع التعليم الرسمي في المؤسسات التعليمية إلى عمليات تربوية تخصصُ بـ (تقديم المقررات الإلكترونية عبر الوسائط المتعددة المعتمدة على أجهزة الحاسوب وشبكاته)، وعمليات إدارية تهتم بإدارة العملية التعليمية كـ (إدارة سجلات الطلبة، إدارة وتصميم المقررات الإلكترونية، إدارة أنشطة التعلُّم داخل الفصول الإفتراضية، والإتصال بالإدارة التعليمية)، لذا ظهرت الحاجة إلى وجود أنظمة إدارة التعلُّم والمحتوى الإلكتروني، أو بيئات التعلُّم الإفتراضية، أو بوابات الإنترنت تقوم بتنسيق وإدارة العملية التعليمية بدقة في إطاراً من التكامل (السعود، 2008؛ الغامدي، 2011).

أنظمة إدارة التعلُّم والمحتوى الإلكتروني

أولاً: نظام إدارة المحتوى التعليمي (LCMS) هو اختصار لعبارة (Learning Content Management System):

وعرفّ طلبه (2007، ص.39) نظام إدارة المحتوى التعليمي (LCMS) "بأنه نظام يمنح المؤلفين ومصممي المواد القدرة على إنشاء وتطوير وتعديل المادة التعليمية بشكل أكثر فاعلية. ويكون ذلك بإنشاء مستودع (Repository) يتضمن العناصر التعليمية (Learning Object) لجميع المواد التعليمية وتوزيعها وإعادة استخدامها بما يناسب عناصر المنظومة التعليمية (مدرس

وطالب ومصمم تعليمي وخبير للمقرر ومنسق). إذ أن بعض أنظمة إدارة المحتوى تسمح للمتعلمين بالتفاعل مع المادة التعليمية ومشاركة المدرس في إضافة المحتوى وتبادل المعرفة العلمية بينهم".

ثانياً: نظام إدارة التعلُّم (LMS): وهو اختصار لعبارة (Leaning Management System):

وعرف نايرك وباتيل (Nair.C & Patil, 2012, p.1) نظام إدارة التعلُّم (LMS) "بأنه مجموعة من البرامج والتطبيقات تسمح بتقدم المقررات عبر الإنترنت، وإدارة عملية التعلُّم، وتحقيق التواصل بين الطلبة ومدرسيهم دون اعتبار الحواجز الزمنية والمكانية عبر الإنترنت، إذ يشتمل على أدوات لإدارة عملية تسجيل الطلبة بالمقررات الدراسية والدورات التفاعلية، كما تقدم دورات تدريبية لموظفي المؤسسات التعليمية، وتسمح لهم بإنشاء المقررات الإلكترونية بسهولة وكفاءة عالية".

كما عرف الطيطي (2008، ص.85) نظام إدارة التعلُّم (LMS) "بأنه عبارة عن تطبيق برمجي مبني على خادم ويب يقوم بتسهيل عملية التحكم والإدارة بالعملية التعليمية عبر شبكة الإنترنت"، ويتفق كل من (ربوعي، 2012؛ طلبه، 2007) أن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني هو عبارة عن برنامج صمم لإدارة ومتابعة وتقييم وتنفيذ جميع الأنشطة التعليمية في المؤسسات التعليمية، إذ يعتبر الحل المثالي للتخطيط والتدريب والتعليم المستمر وإدارة المقررات وتنظيمها.

ترى الباحثة أن أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني (LMS): هي عبارة عن برامج تطبيقية أو تكنولوجيا معتمدة على الإنترنت تستخدم لإدارة العملية التعليمية التعلُّمية، إذ تساعد أعضاء هيئة التدريس على إدارة المقررات والإختبارات والواجبات والمصادر التعليمية المتاحة لدعم المقررات، وعمليات تسجيل الطلبة في المقررات ومتابعة أنشطتهم، واستخدام أدوات الإتصال المختلفة التي من شأنها توفير بيئة تعليمية تفاعلية.

تعتبر هذه النظم منظومة متكاملة مسؤولة عن إدارة العملية التعليمية، إذ تبين أن نظام إدارة التعلُّم (LMS) لا يهتم بالمحتوى لا من حيث إعداده ولا من حيث استخدامه ولا حتى من حيث تطويره أو تصميمه، بينما نظام إدارة المحتوى الإلكتروني يهتم بالمحتوى التعليمي من خلال دعم مؤلفين ومصممي المواد ومنحهم القدرة على إنشاء وعاء يشمل جميع الوسائط المتعددة من (نصوص، فيديو، أصوات، خرائط، اختبارات، الرسوم البيانية، وغيرها)، ورغم توضيح مفهوم أنظمة إدارة التعلُّم (LMS) ومفهوم أنظمة إدارة المحتوى التعليمي (LCMS) تحت مفهومين مختلفين، إذ أنهما في الحقيقة مكملين لبعضهما البعض في العملية التعليمية، وتشير نتائج الدراسات أن 74% من الوظائف التي يقوم بها نظام إدارة المحتوى هي نفس الوظائف التي يقوم بها نظام إدارة التعلم (خروصي، 2012؛ طلبه، 2007؛ Berking & Gallagher, 2013؛Kismihok, 2011).

وتكمن الميزة الرئيسية من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) في توفير بيئة آمنة للتعلُّم، وإعطاء فرصة للمؤسسات التعليمية في الحفاظ على روابط الإتصال بينها وبين جميع الطلبة (خريجين كانوا، أو غير خريجين)، وتحسين النظام الداخلي لهذه المؤسسات (Pandey & Pandey, 2009)، من خلال أدوات الإتصال والتواصل من خلال منتديات وغرف دردشة، كما يسعى نظام (LMS) إلى توفير العديد من الأدوات الخاصة بتأليف ونشر المحتوى التعليمي وأدوات خاصة لتصميم الاختبارات، حيثُ تتيح لعضو هيئة التدريس إمكانية إدارة المقررات الإلكترونية والفصول الإفتراضية، ومتابعة أداء الطلبة في المقررات وتقديم تقارير متنوعة عن أنشطتهم وأدائهم للإدارة (McIntosh, 2014; Watson & Watson, 2007).

ويبين الخروصي (2012) أن أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني (LMS) تعتبر من النظم العالمية العربية التي تم استخدامها لإدارة العملية التعليمية، تنقسم حسب المصدر إلى نوعين: أنظمة

إدارة التعلُّم مغلقة المصدر يطلق عليها احيانا (الأنظمة التجارية أو الأنظمة المملوكة) مثل (Blackboard ، WebCT, Tadarus)، تكون لصالح شركة ربحية يكون الحق لها فقط بتطويرها، ولا تسمح لأي جهة باستخدامها أو إمكانية التطوير عليها إلا بترخيص مسبق، والأخرى أنظمة إدارة التعلُّم مفتوحة المصدر لا يسمح لأي جهة بيعها، كما أنها تخضع للتطوير والتعديل من قبل الكثير من المختصين في هذا المجال، ومن هذه الانظمة (Moodle ،ATutor ،Dokeos).

نظام (MOODLE) لإدارة التعلُّم الإلكتروني:

نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) وهو اختصار لمصطلح (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment)، تم إنشاءه عام (1999) من قبل العالم الاسترالي في التربية والحاسوب "Martin Dougiamas" على هيئة نظام لإدارة المساقات الإلكترونية، وفي عام (2002) تم تطويره بشكل فعلي (أطميزي، 2006).

ويعتبر نظام (MOODLE) من أنظمة إدارة التعلُّم المفتوحة المصدر (Open Source software)، التي توزع تحت رخصة (GNU) العامة، مما يتيح للمستخدم إمكانية تحميله وتنصيبه واستعماله والتعديل عليه وإعادة توزيعه دون مقابل مادي، ويشرف على النظام منظمة متخصصة بمدينة برث بإستراليا، حيثُ يُحمَّل النظام من خلال موقع المنظمة (http://moodle.org)، ويتميز بسهولة التثبيت والاستعمال والتطوير ويشتمل على العديد من الأدوات مثل: المنتديات والمصادر والمجلات والإختبارات والمصطلحات والمهام... الخ، وهو مطبق حاليا بأكثر من(232) بلد حول العالم، كما يبلغُ عدد المستخدمي لهذا النظام أكثر من (68) مليون مستخدم بأكثر من (86) لغة، حيث صمم على أسس تربوية وليست هندسية وتقنية، واستخدمت لغة (PHP) لبرمجة هذا النظام،

ويتم تثبيته على أي جهاز بشرط أن يكون مثبت عليه لغة البرمجة (PHP)، وقواعد بيانات مثل (MySQL/ Oracle)، وويب سيرفر (Web Server) مثل (Apache) (Moodle, 2014).

ويتصف نظام "MOODLE" بعدة مزايا تميزه عن غيره من أنظمة إدارة التعلُّم، يمكن الإستفادة منها بشكل جيد في عمليتي التعليم والتعلُّم، ويمتاز نظام "MOODLE" بأنه يوفر غرف دردشة ومنتديات يناقش من خلالها مواضيع ذات صلة بالمقرر الدراسي، كما يستطيع الطلبة من خلالها إرسال واجباته والمهام المكلف بها من المعلم بدلاً من إرسالها عبر البريد الإلكتروني، وتسمح أيضا للمدرس بتكوين مجموعات نقاش يقوم بتكوينها حسب المهام والمستوى التعليمي أو يقوم النظام بتكوينها عشوائياً. كما يوفر نظام "MOODLE" العديد من الأدوات لعملية تقويم الطالب (مهام، أنشطة، استبيانات، اختبارات)، ويمتاز أيضا بوجود قوالب إفتراضية يمكن من خلالها تغيير واجهة النظام، أو تمكن المدرس من إنشاء محتوى أو تمارين أو منتدى يتم فيه النقاش. ويوفر نظام "MOODLE" إمكانية إنشاء اختبارات ذاتية للمتعلمين مرنة من حيث الوقت، حيث يقوم النظام بتصحيح وتسجيل الدرجات بشكل تلقائي، حسب المعايير التي يحددها المعلم لهذه الإختبارات، ويوفر للمدرس جميع الخيارات التي تخص الإختبارات إلكترونياً (البدوي، 2011؛ عقل، 2007؛ عبد المجيد، 2008).

مكونات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE":

يتمتع نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" بميزات وخصائص عدة تجعل منه نظاماً للتعلُّم والتقييم في آن واحد، حيث يوفر بيئة تعلُّم غنية بالمصادر والموارد التعليمية للمتعلم بحيث يسهم ذلك في تحسين تعلُّمه وأدائه ليصل إلى إنجازات أفضل وأكثر تميزاً، أما بالنسبة للمعلم فيستطيع من خلاله التواصل مع المتعلم ومتابعته وتوجيهه وتقييمه، ونشر الإعلانات ومواعيد الإمتحانات للمتعلم، وإمكانية ابتكار طرق تدريس جديدة لتناسب ميول واتجاهات المتعلمين، وتقديم نماذج وأساليب جديدة

لتحسين ثقافتهم وأدائهم في إدارة عمليتي التعليم والتعلُّم (Pandey & Pandey, 2009). ويتم توضيح ذلك من خلال الواحدت التي يحتويها هذا النظام، فأشار كل من (البسيوني، 2007؛ العلاونة والزيوت، 2014) إلى أن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني (MOODLE) يشتمل على مجموعة من الوحدات تدعم تقديم المقررات التعليمية بكفاءة وفاعلية عالية:

أولاً: وحدة المهام (Assignment): يقوم المدرس بإعطاء طلبته واجب معين، إذ يقوم الطلبة بالإجابة عن هذا الواجب، ومن ثم يقومُ بتحميلها على الموقع بأي تنسيق كان مثل (Word, PowerPoint, Image, URL,...)، بعد ذلك يقوم المدرس بتصحيحها مع إمكانية تقديم تغذية راجعة للطلبة حول إجاباتهم.

ثانياً: وحدة المنتدى (Fourm): تزيد هذه الوحدة من إمكانية الإتصال بين عناصر العملية التعليمية، حيث يمكن إنشاء غرف دردشة ومنتديات يناقش من خلالها مواضيع فعالة ذات صلة بالمقرر الدراسي، كما يستطيع الطالب من خلالها إرسال واجباته والمهام المكلف بها من المعلم بدلاً من إرسالها عبر البريد الإلكتروني، وتسمح أيضا لعضو هيئة التدريس بتكوين مجموعات نقاش يقوم بتكوينها حسب المهام والمستوى التعليمي أو يقوم النظام بتكوينها عشوائياً.

ثالثاً: وحدة المصطلحات (Glossary): تسمح هذه الوحدة بإمكانية عمل قواميس للمصطلحات المستخدمة في المقرر الدراسي سواء من المدرس أم الطلبة، إذ يقوم المدرس أحياناً بتكليف الطلبه بكتابة بعض هذه المصطلحات والمفاهيم، ومن ثم يقوم بتقييمها قبل السماح بظهورها في النظام، وتساعد هذه الوحدة على توفير المعلومات الخاصة بالمصطلحات، وبمجرد ظهور المصطلح ضمن أي موضوع يربط ذلك المصطلح آلياً بالتعريف المرتبط به، وبمجرد النقر على المصطلح يظهر التعريف في نافذة جديدة (Pop up Window).

رابعاً: وحدة الموارد والمصادر التعليمية (Resource): تمكن هذه الوحدة من تقديم المعلومات أو المحتوى للطلبة، مثل الملفات بأنواعها المختلفة (صور، فيديو، صوتيات، نصوص،...)، صفحات ويب، ملصقات، وموارد إلكترونية تساعد جميعها في دعم المنهاج.

خامساً: وحدة الاختبارات (Quizzes): وتعدُ من أكثر أنواع الوحدات استخداماً في المقررات الدراسية، حيث يمكن إنشاء امتحانات قصيرة أو طويلة بأنواع مختلفة مثل (خيار من متعدد، صح أو خطأ، أسئلة مقالية) تناسب احتياجات المتعلمين، ويمكن أن يكون الغرض منها تعليمي أو تقييمي، كما توفر هذه الوحدة إمكانية إنشاء بنك للأسئلة "Question Bank" لحفظ الأسئلة وتنظيمها مع إمكانية استخدامها في أي وقت.

سادساً: وحدة النشاطات (Activites): هي الفعاليات التي يتم فيها تقديم المحتوى للطلبة، وهي أكثر الوحدات أهمية في النظام حيثُ يتم إضافة المحتوى من خلالها لجميع أقسام المقرر سواء كان محتوى تعليمياً أو نشاط يتفاعل الطلبة مع بعضهم البعض من خلاله، وقد يكون النشاط عبارة عن زيارة ميدانية أو عرض تقديمي أو عمل جماعي، حيثُ يكون لكل مقرر نموذج خاص بالأنشطة التي يعرضها عضو هيئة التدريس.

معوقات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE":

يعد نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" أحد أدوات التعلُّم الإلكتروني حديثة العهد، حيثُ أشارت النتائج الأولية إلى أهميته دوره في نجاح العملية التعليمية، إلا أن تطبيقه ما زال يعاني من بعض التحديات التي تحد من انتشاره في المنظومة التعليمية، وأشار عبد الوهاب والسيد علي (2012) إلى أن هذه تحديات قد تعود إلى ضعف في البنية التحتية التي يتطلبها هذا النظام، وعدم التركيز على بيئة التعلُّم الإلكتروني أو تجهيز مختبرات الحاسوب بالعدد الكافي الذي يناسب الطلبة، وعدم ملائمة أجهزة الحاسوب وملحقاتها لاستخدام النظام.

ومن أهم المعوقات التي تواجه المؤسسات التعليمية القائمة على إعداد أعضاء هيئة التدريس ضعف تدريبهم على أنظمة إدارة التعلُّم بشكل عام، ونظام إدارة التعلُّم "MOODLE" بشكل خاص، إضافة إلى ضعف تدريبيهم على كيفية إعداد وتصميم المقررات الإلكترونية التي تتضمنها الأنظمة الحديثة، وقلة توافر البرامج التوعوية والتثقيفية لأعضاء هيئة التدريس بكيفية التعامل مع نظام "MOODLE" (الشهري، 2008؛ ربوعي، 2012، عبد الوهاب والسيد علي، 2012).

كما تعاني المؤسسات التعليمية من غياب الوعي لدى القائمين عليها بأهمية تقديم الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التديس، مما يشكل ذلك إحدى المعوقات التي تحد من استخدامهم لنظام، إضافة إلى اعتقادهم بأن استخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" سوف يحد من دورهم في العملية التعليمية، مما يولد لديهم الاتجاه السلبي وعدم الدافعية للعمل ضمن بيئة نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" (عبد الوهاب والسيد علي، 2012).

مهارات إدارة المقررات الإلكترونية من خلال نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE":

بين المطيري (2008) أن هناك العديد من المهارات والمعارف التي يجب على عضو هيئة التدريس إتقانها لإدارة المقررات الإلكترونية من خلال نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE":

1. **مهارات خاصة بإدارة عملية التسجيل:** وتعني مقدرة عضو هيئة التدريس على القيام بتسجيل الطلبة في المقررات الدراسية، أو انسحابهم منها، وإدخال جميع البيانات الخاصة بهم وتنظيمها في سجلات خاصة، وإمكانية تكوين مجموعات طلابية وتقسيمها حسب المستوى التعليمي أو المقررات المسجل بها.
2. **مهارات خاصة بإدارة عملية بناء المحتوى التعليمي:** وتعني قدرة عضو هيئة التدريس من وضع المحتوى التعليمي على الواجهة الرئيسية للمقرر الذي تم تصميمه من خلال

ربطه بموقع تعليمي أو من خلال إدراج ملفات نصية أو صوتية أو مرئية، أو إضافة مصادر معلومات إضافية مرتبطة بموضوع المقرر الإلكتروني.

3. **مهارات خاصة بإدارة عملية التقويم:** وتتطلب هذه المهارات من عضو هيئة التدريس القدرة على القيام بوضع أسئلة الاختبارات التقويمية المتنوعة مثل (خيار من متعدد، أسئلة صح وخطأ، وأسئلة مقالية) لتقييم أداء الطلبة، وإمكانية إدارة الاختبارات وضبطها.

4. **مهارات خاصة بإدارة عملية تنفيذ المهام والأنشطة:** تتطلب هذه المهارات من عضو هيئة التدريس المقدرة على القيام بإنشاء الواجبات والمهام للطلبة على نظام "MOODLE"، وتحديد التعليمات المطلوبة لتسليم هذه الواجبات، مع إمكانية إضافة بعض الملفات أو المعلومات التي من الممكن أن تساعد في إتمام هذه الواجبات.

5. **مهارات خاصة بإدارة عملية الاتصال بين مستخدمي النظام:** وهي مقدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام أدوات الاتصال التي يوفرها النظام لإمكانية التواصل مع الطلبة لمناقشة الموضوعات ذات علاقة بالمقرر أو التواصل بين المدرسين نفسهم.

6. **مهارات خاصة بإدارة عملية الخدمات المساندة:** وهي قدرة أعضاء هيئة التدريس على القيام بالإدارة الفنية للمقررات الإكترونية من حيث النسخ الإحتياطية لها، والاستعلام عن الطلبة المسجلين في المقررات الإلكترونية، ومتابعة أدائهم فيه، وإصدار تقارير بشكل مستمر عن أداء الطلبة، ومقدرتهم من استيراد المقررات الإلكترونية من نظام آخر إلى هذا النظام.

كفايات أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"

يشهد العصر الحالي ثورة هائلة من التقدم التكنولوجي في مجالات متعددة، حيثُ تتسابق هذه المجالات للاستفادة من هذا التقدم، وخاصةً المجالات التعليمية، وانعكس تأثير التقدم التكنولوجي بشكل كبير على عملية التعليم التي هي طريق للتقدم والرقي لأي مجتمع كان.

ولا يتحقق هذا التقدم أو الرقي في العملية التعليمية دون وجود العناصر الرئيسية التي تؤدي إلى تفعيلها منها الطالب وعضو هيئة التدريس والأنظمة التعليمية والتكنولوجية واستعداد عضو هيئة التدريس في إمكانية استخدامها، ويعد عضو هيئة التدريس اللبنة الأساسية في العملية التعليمية، يعمل على المساهمة في تطويرها، تحمل أعباء رسالتها العلمية والعملية، ولم يعد كافياً أن يتقن عضو هيئة التدريس المادة العلمية التي يقوم بتدريسها؛ بل لا بد أن يتقبل التغيرات المتسارعة في مجال المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات (قطران، 2013).

كما جاءت الحاجة إلى تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس لمواجهة هذه التغيرات الأمر الذي تطلب توفير أنظمة وأنماط تعليمية حديثة في البيئات التعليمية، إذ يتطلب من المؤسسة التعليمية ضرورة الاهتمام بالكفايات الأدائية والمهارية والمعرفية لعضو هيئة التدريس في الجامعات، ولن يأتي ذلك إلا بالخبرة المكتسبة من الدورات التدريبية التي تقدمها المنظومة التعليمية لتنمية وتطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس، ومن هنا ظهرت حركة الإعداد والتدريب على أساس الكفايات باعتبارها أحد الاتجاهات التي تسعى المؤسسات لتطوير أداء العاملين بها (قطران، 2013).

مفهوم الكفاية (Competencies):

يعد مفهوم الكفاية من المفاهيم المركبة متعددة الدلالات، فكل باحث ينظر إلى الكفاية من جهته الخاصة، مما دعى البعض إلى القول بأن الكفاية تعد مفهوماً وصفياً (Descriptive) أكثر

من كونه مفهوماً معيارياً (Normative). ويرى كل من فذنوفز وتاينغام (& Vathanophas Thai–ngam, 2007) الكفاية بأنها القدرة على عمل شيء بكفاءة وفاعلية بمستوى معين من الأداء، ويتفق قطيط (2011) مع ذلك، ويضيف بأنها مجموعة من المهارات والقدرات والاتجاهات والمعارف التي يمكن أن يكتسبها المدرس أثناء فترة الإعداد أو من خلال الخبرة والتوجيه، وتساعده على القيام بتدريس العلوم المختلفة بنجاح بكفاءة وفاعلية (ص. 37).

ويرى زين الدين (2005، ص. 289) أن للكفاية شكلان منها الكامن ومنها الظاهر، فالكفاية في شكلها الكامن "مفهوم Concept" وهي المقدرة الفرد على القيام بالعمل نتيجة اكتساب المهارات والمعارف والمفاهيم والاتجاهات. وفي شكلها الظاهر "عملية Process" وهي الأداء الذي يمكن ملاحظته وقياسه، أي الأداء الفعلي للعمل ما.

ويمكن القول أن مفهوم الكفايات ينحصر في ثلاث جوانب هي: أولها كفايات في مضمونها العام "الكامن" تمثل القدرة على الأداء، ثانيها: كفايات في مفهومها "ظاهر" (المعارف، المهارات، والاتجاهات) التي يمكن قياسها وملاحظتها، ثالثها: الكفايات لها جانبان كامن "القدرة على الأداء" وظاهر "الادء قابل للقياس والملاحظة" (ربوعي، 2012؛ سلام، 2013).

بين القحطاني (2010) أن هناك ثلاث مكونات أساسية للكفايات تجتمع في إطار واحد مترابطة مع بعضها البعض، أولى هذه المكونات هي: المعارف التي تتضمن المفاهيم والحقائق والمعلومات، والمهارات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس للقيام بالأعمال المطلوبة منهم بدرجة من الكفاءة والفاعلية، أما ثانية هي: المهارات "وتشير إلى الكفاية السلوكية، وتعني قدرة شخص على أداء معين قابل للقياس في ضوء معايير محددة مسبقاً، ويستنبط هذا النوع من الكفايات من مصدرين أساسيين هما: تحليل العمل أو المهام، وتحليل التفاعل بين الطالب وعضو هيئة التدريس في بيئة

التَّعلُّم الإلكتروني التفاعلية، وثالثة: الاتجاهات" وهي ترتبط بالميول والقيم والمبادئ الأخلاقية والاستعدادات، والمواقف الإيجابية التي تتصل بمنظومة التَّعلُّم الإلكتروني.

كفايات التعلُّم الإلكتروني لعضو هيئة التدريس في الجامعات

يتميز عضو هيئة التدريس في المنظومة التعليمية بصفات شخصية وكفايات تدريسية مميزة، منها كفايات عامة لجميع أعضاء هيئة التدريس على اختلاف تخصصاتهم، مثل الكفايات التدريسية والشخصية أو كفايات تخصصية بحسب المجال وحسب التخصص (السيف، 2009).

يشير سلام (2013) إلى أن كفايات التَّعلُّم الإلكتروني بأنها مجموعة المعارف والمهارات التي يمتلكها عضو هيئة التدريس في مجال التَّعلُّم الإلكتروني، التي تمكنه من استخدام الحاسب الآلي وملحقاته وشبكة الإنترنت، وأنظمة إدارة التعلُّم لإدارة عملية التعليم وتعلُّم.

تصنيف كفايات التعلُّم الإلكتروني:

تعددت وجهات النظر في تتصيف كفايات التعلُّم الإلكتروني فقام مدينزهاد (medhinzhed, 2012) بتصنيفها إلى خمسة محاور (كفايات تخطيط وتصميم بيئة التعلُّم، كفايات التدريس والتعلُّم، كفايات التكنولوجية، كفايات تتعلق بالقضايا الثقافية والأخلاقية)، كما صنفت سوناوا (Sonhwa, 2006) الكفايات التدريسية المستقبلية إلى خمسة محاور (كفايات تخطيط وتصميم بيئة التعلُّم الإلكتروني، كفايات التدريس والتعلُّم، كفايات التكنولوجية، كفايات تتعلق بالقضايا الثقافية والأخلاقية).

وصنف زين الدين (2005) كفايات التعلُّم الإلكتروني إلى ثلاثة مجالات رئيسية:

أولاً: كفايات عامة تناولت ثلاثة محاور فرعية، هي:

- كفايات متعلقة بالثقافة الحاسوبية: وهي الكفايات المعرفية اللازم توافرها في المدرس، مثل : مكونات الحاسب الآلي، صيغ الملفات والفيروسات.

- كفايات متعلقة بمهارات استخدام الحاسب الآلي: هي الكفايات الأدائية لاستخدام الحاسب الآلي، تتمثل في طرق التعامل مع الجهاز والبرامج والملفات.
- كفايات متعلقة بالثقافة المعلوماتية: وتهتم هذه الكفايات بطرق استخدام مصادر المعلومات وقواعد البيانات، واستخدام التقنية في تحقيق أهداف تعليمية وتربوية.

ثانياً: كفايات التعامل مع برامج وخدمات شبكة الإنترنت: تناقش مهارات استخدام التقنيات والأدوات التفاعلية التي تقدمها الشبكة لمستخدميها.

ثالثاً: كفايات إعداد المقررات إلكترونيًا: تناقش كفايات تصميم المحتوى أو المقرر الإلكتروني وفقًا لمبادئ التصميم التعليمي "كفايات التخطيط، التصميم والتطوير، التقويم، إدارة المقرر".

ثانياً: الدراسات السابقة

تبين عند مراجعة الأدب السابق قلة توفر دراسات سابقة تتعلق بـ " كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني Moodle لدى أعضاء هيئة التدريس" على حد علم الباحثة. ويعرض هذا الجزء مجموعة من الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية (مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني Moodle لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة) التي أُتيح للباحثة الاطلاع عليها للاستفادة منها، كما تم عرضها وفقاً لتسلسلها الزمني من الأقدم إلى الأحدث بغض النظر عن مكان الدراسة.

أجرت سوناوا (Sonhwa, 2006) دراسة هدفت لتحديد أهم الكفايات التدريسية المستقبلية لأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في عام 2015 في جامعة فيرجينيا، واستخدمت الباحثة أداة استبانة لمعرفة الكفايات المطلوبة للسنوات القادمة، واشتملت عينة الدراسة على (17) خبيراً من المؤسسات التعليمية ضمن إطار المجلس الوطني لاعتماد التعليم والمنظمات التعليمية، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن هناك (77) كفاية يحتاجها أعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي خلال السنوات القادمة، تم تقسيمها إلى خمسة محاور (كفايات تخطيط وتصميم بيئة التعلُّم، كفايات التدريس والتعلُّم، كفايات التكنولوجية، كفايات تتعلق بالقضايا الثقافية والأخلاقية)، كما أظهرت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس سيزيد استخدامهم للإنترنت والوسائل التكنولوجية الحديثة وأنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني في التدريس خلال السنوات القادمة. حيثُ أوصت الدراسة بضرورة إعادة تأهيل وتدريب أعضاء هيئة التدريس لاستخدام تقنيات جديدة.

بينما أجرى القرني (2007) دراسة هدفت إلى معرفة أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود في الرياض لنظام إدارة التعلُّم الإلكتروني (WebCT) عبر الشبكة العالمية للمعلومات ومدى استفادتهم من هذا النظام، واستخدم الباحث أداة استبانة لتحقيق هدف الدراسة، وقد أظهرت نتائج

الدراسة أن معرفة أعضاء هيئة التدريس بنظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "WebCT" وتطبيقاته والمقدرة على تصميم المقررات الإلكترونية وإتقان المهارات المرتبطة باستخدام النظام كانت ما بين درجة متوسطة ودرجة عالية، كما أوصت الدراسة بضرورة التدريب المستمر والمكثف لأعضاء هيئة التدريس لكيفية استخدام نظام "WebCT"، كما أوصت الدراسة بإجراء المزيد من البحوث والدراسات في بيئات مختلفة لتقويم أنظمة إدارة التعلُّم المختلفة في مؤسسات التعليم العالي.

وقام الشهري (2008) بدراسة بعنوان تقويم مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس التعليمي في بيئة التعليم الإلكتروني بالجامعة العربية المفتوحة فرع الرياض، كان أحد أهدافها الكشف عن الكفايات اللازمة للعمل في بيئة التعليم الإلكتروني "MOODLE"، والكشف عن مدى امتلاك أعضاء هيئة التدريس لها، واستخدم الباحث أداة استبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن توافر (كفايات المعرفة بنظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، وإتقان مهارات استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE") لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة عالية، كما أظهرت نتائج الدراسة أن توافر كفايات تصميم المقررات الإلكتروني على النظام لدى أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة متوسطة، وكفايات استخدام أنظمة إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجه ضعيفة، كما أظهرت نتائج دراسة أن معيقات استخدام نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة.

وسعت دراسة العنزي (2008) إلى التعرف على مدى توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الفيصل، واستخدم الباحث أداة استبانة، واشتملت عينة الدراسة على (210) عضواً من أعضاء هيئة التدريس قاموا بالإجابة على هذه الاستبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الفيصل بشكل عام جاءت بدرجة منخفضة، ولم تكشف الدراسة عن وجود فرق ذو دلالة

إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) تعزى لمتغيرات الخبرة في التدريس والرتبة الأكاديمية، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق دالة إحصائية في توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) تعزى للمتغيري التخصص ودورات التدريبية، وأوصت الدراسة بضرورة عقد دورات تدريبية يغلب عليها الجانب العملي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل حول نظام (WebCT) بمستويات متعددة.

كما قامت السيف (2009) بدراسة هدفت في الكشف عن مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى عضوات هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود، وتحديد أهم المعوقات التي تحد من تنمية تلك الكفايات، واستخدمت الباحثة أداة استبانة مكونة من (80) كفاية موزعة على أربع محاور، كان أحد محاورها تحديد الكفايات اللازمة لاستخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني لدى عضوات هيئة التدريس، واشتملت عينة الدراسة على (153) عضوى من أعضاء هيئة التدريس الإناث بكلية التربية حيثُ تم الإجابة على هذه الاستبانة من قبلهن، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى عضوات هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة، وكفايات تصميم المقررات الإلكتروني وكفايات استخدام أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني متوافرة بدرجه متوسطة، كما أظهرت نتائج الدراسة بعض المعوقات التي تحد من تنمية تلك الكفايات كان من أبرزها كثرة الأعباء الإدارية والتدريسية، وصعوبات تصميم المقررات الإلكترونية.

كما أشار كل زيبرجاعصارازن و رامجنش(Zayapragassarazan & Ramganesh, 2010) دراسة في كلية بودوتشيري في الهند هدفت في الكشف عن مدى توافر كفايات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدى أعضاء هيئة التدريس ضمن تخصص (العلوم والفن)، واستخدم الباحثين أداة استبانة مكونة من (45) كفاية موزعة على خمس محاور، واشتملت عينة الدراسة على (105) عضوٍ من أعضاء هيئة التدريس بكلية بودوتشيري قاموا بالإجابة عن هذه الاستبانة، وقد أظهرت

نتائج الدراسة أن درجة توافر كفايات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بين درجة متوسطة ودرجة ضعيفة، كما جاءت كفايات استخدام تطبيقات الحاسوب والإنترنت متوافرة بدرجه متوسطة، بينما جاءت كفايات استخدام الأدوات التكنولوجية الرقمية الجديدة والانظمة الالكترونية متوافرة بدرجة منخفضة، كما أوصت الدراسة بضرورة توعية أعضاء هيئة التدريس نحو تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

وكذلك أجرى البدوي (2011) دراسة هدفت إلى التعرف إلى مستوى إلمام أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية في جامعة الأزهر بأنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني عبر الشبكات والتعرف على الاحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس بمجال أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني، واستخدم الباحث أداة استبانة مكونة من ثلاث أجزاء، اشتملت عينة الدراسة على (40) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية قاموا بالإجابة عن هذه الاستبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن إلمام أعضاء هيئة التدريس بأنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني عبر الشبكات كان ضئيل جداً، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α=0.05) في مستوى إلمام تعزى لمتغيرات الخبرة والعمر والتخصص في الحاسوب والإنترنت وذلك في المحورين الأول والثاني، وكما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α = 0.05) في المحور الثالث الخاص بمهارت تصميم المحتوى، والتواصل، وإدارة المقررات في نظام التعلُّم الإلكتروني Moodle.

وقام قاتروا (Gautrau, 2011) بدراسة هدفت إلى تحديد العوامل التي دفعت أعضاء هيئة التدريس إلى استخدام أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني "LMS" بجامعة فولوترون في ولاية كاليفورنيا، واستخدم الباحث أداة استبانة واشتملت عينة الدراسة على (42) عضواً من أعضاء هيئة التدريس قاموا بالإجابة عن هذه الاستبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العوامل التي تحفز أعضاء

هيئة التدريس على استخدام "LMS" تعود للمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، الإنجاز والمسؤولية، الرقي)، كما أوصت الدراسة بضرورة معرفة احتياجات أعضاء هيئة التدريس لاستخدام "LMS" في جامعة فولرتون، وإجراء دراسات مستقبلية لمعرفة احتياجات أعضاء هيئة التدريس لاستخدام "LMS"، وإعداد برامج لتطوير أعضاء هيئة التدريس وتلبية احتياجاتهم المستقبلية، وتحسين كفائتهم وقدرتهم على استخدام هذه الأنظمة.

وأجرى الجهني (2012) دراسة في السعودية هدفت للكشف عن أثر تصميم نظام "MOODLE" على أداء عضو هيئة التدريس بكلية ينبع الصناعية، واستخدم الباحث أداة استبانة مكونة من (42) بنداً موزعة بالتساوي على ستة محاور، اشتملت عينة الدراسة على (120) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية ينبع الصناعية قاموا بالإجابة على هذه الاستبانة، أظهرت النتائج أن لتصميم نظام "MOODLE" أثر ايجابي وفعال على أداء عضو هيئة التدريس بكلية ينبع الصناعية ككل والتي تتمثل بالمهارات (المعرفة بالمادة العلمية وتطويرها، التخطيط: أعداد المقرر ووضع خطة المادة والجدول، طرق التدريس المستخدمة، مهارات الاتصال، أساليب تقييم الطلاب)، كما أوصت الدراسة بضرورة تفعيل دور المقررات الإلكترونية وبيئات التعلم الإلكتروني في جميع المراحل التعليم الجامعية المختلفة.

كما قام كل من عبد الوهاب والسيد علي (2012) بدراسة هدفت إلى الكشف عن أهم صعوبات استخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني (Moodle) في بعض الجامعات المصرية من وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، واستخدم الباحثان أداة استبانتين واحدة للطلبة وأخرى لأعضاء هيئة التدريس، واشتملت عينة الدراسة على (80) عضو من أعضاء هيئة التدريس و(700) طالبة وطالب قاموا بالإجابة عن هذه الاستبانة، وأظهرت النتائج أن معيقات استخدام نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة عالية، وأوصت الدراسة بضرورة

عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على تصميم المقررات الإلكترونية بأنفسهم، وزيادة الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس، ومنح المزيد من الصلاحيات لهم في استخدام النظام.

وأشار مدينزهاد (Mehdinezhad, 2012) بدراسة هدفت لتقييم فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس بأربع جامعات (مقاطعة، سيستان و بلوشستان وإيران) في إيران، واستخدم الباحث أداة استبانة مكونة من (35) بنداً، واشتملت عينة الدراسة على (231) عضو هيئة تدريس من الجامعات الحكومية الأربعة، وأظهرت نتائج الدراسة أن الكفايات التي يحتاجها أعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي خلال السنوات القادمة، تم تقسيمها إلى خمسة محاور (كفايات تخطيط وتصميم بيئة التعلُّم، كفايات التدريس والتعلُّم، كفايات التكنولوجية، كفايات تتعلق بالقضايا الثقافية والأخلاقية)، كما أظهرت الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس سيزيد استخدامهم للإنترنت والوسائل التكنولوجية الحديثة وأنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني في التدريس خلال السنوات القادمة.

كما قام كل من أحمد والبداح (2013) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة في الكويت، واستخدم الباحثان أداة استبانة مكونة من (22) فقرة، واشتملت عينة الدراسة على (40) عضواً من أعضاء هيئة التدريس قاموا بالإجابة عن الاستبانة، وأظهرت نتائج الدراسة أن توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة، ولم تكشف الدراسة عن وجود فروق دلالة إحصائية في توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية، الخبرة، العمر، التخصص، دورات التدريبية)، كما أوصت الدراسة بضرورة تنظيم دورات تدريبية في مجال التعلُّم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة في الكويت.

ففي حين قامت خطاطبة (2013) بدراسة هدفت إلى الكشف عن درجة استخدام نظام التعلُّم الإلكتروني (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك بالأردن، والمعيقات

التي تواجههم، واستخدمت الباحثة أداة استبانة مكونة من (57) فقرة موزعة على ثمانية محاور، اشتملت عينة الدراسة على (208) عضواً من أعضاء هيئة التدريس قاموا بالإجابة عن هذه الاستبانة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن درجة استخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة على الأداء ككل، كما أظهرت النتائج أن معيقات استخدام نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة، كما كشفت الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) على جميع مجالات استخدام نظام التعلُّم التفاعلي، والأداء ككل تعزى لمتغير (الرتبة الأكاديمية) ولصالح (أستاذ مساعد)، في حين أوصت الدراسة بضرورة عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس على تصميم المقررات الإلكترونية بأنفسهم.

وأجرى سلام (2013) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة إب في اليمن، واستخدم الباحث أداة استبانة مكونة من (64) كفاية موزعة على أربعة محاور، اشتملت عينة الدراسة على (77) عضواً من أعضاء هيئة التدريس قاموا بالإجابة عن الاستبانة، وأظهرت نتائج الدراسة أن توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بشكل عام جاءت بدرجة متوسطة، ولم تكشف الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات الخبرة في التدريس)، كما أوصت الدراسة بضرورة تنظيم دورات تدريبية في مجال التعلُّم الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس في جامعة أب بالجمهورية اليمنية، وخاصة في مجال ثقافة التعلُّم الإلكتروني وأنظمته وأدواته المستخدمة في التدريس.

التعقيب على الدراسات السابقة:

تجدر الإشارة إلى أن هذه الدراسات أفادت الباحثة بعد الإطلاع عليها في تكوين صورة واضحة عن كفايات التعلُّم الإلكتروني كدراسة (السيف، 2009؛ أحمد والبداح،2013؛ سلام، 2013)، وعن أنظمة إدارة التعلُّم بشكل عام كدراسة (القرني، 2007؛ العنزي، 2008؛ Gautrau, 2011)، ونظام إدارة التعلُّم "MOODLE" (الشهري، 2008؛ البدوي، 2011؛ الجهني، 2012؛ الخطاطبة، 2013)، كما استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري وبناء قائمة من الكفايات أنظمة إدارة التعلُّم "MOODLE" وتضمينها في أداة الدراسة.

وتوصلت الدراسات السابقة كدراسة سوناوا (Sonhwa,2006)، ومدينزهاد (Mehdinezhad, 2012) إلى أهم الكفايات المستقبلية التي يحتاجها أعضاء هيئة التدريس، دون الكشف عن مستوى امتلاكهم لهذه الكفايات، إلا أن الدراسة الحالية هدفت إلى تحديد قائمة للكفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"MOODLE" والكشف عن مستوى توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس.

ومن خلال العرض السابق لمجموعة الدراسات التي تناولت كفايات التعلُّم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس كدراسة (السيف، 2009؛ أحمد والبداح،2013؛ سلام، 2013)، تناولت هذه الدراسات في أحد محاورها كفايات نظام إدارة التعلُّم "Moodle" بشكل عام، إلا أن الدراسة الحالية قد تناولت كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" بمفهومها الأشمل ومدى توافرها لدى أعضاء هيئة التدريس.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

تناولت الباحثة في هذا الفصل وصفاً للمنهجية والإجراءات التي تم اتباعها في تنفيذ الدراسة، ووصفاً لأفراد الدراسة، بالإضافة إلى الأداة المستخدمة لتحقيق الغاية من هذه الدراسة، وخطوات إعدادها والتأكد من صدقها وثباتها، والطرق الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات للوصول إلى نتائج الدراسة، وفي ما يلي وصف للعناصر السابقة:

منهجية الدراسة:

اعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي في الإجابة عن أسئلة الدراسة، وتم الاعتماد في إعداد الجانب النظري من الدراسة على المراجع المتاحة والدراسات العربية والأجنبية التي تتعلق بموضوع الدراسة، أما الجانب التطبيقي (العملي) قامت الباحثة باقتباس عبارات ومقولات من المراجع والأدبيات السابقة التي تم اعتمادها في الجانب النظري، وتم صياغتها بشكل مناسب من خلال الاعتماد على أداة الدراسة لجمع البيانات الأولية التي تتطلبها طبيعة مشكلة الدراسة.

أفراد الدراسة:

هم جميع المدرسين الذين يقومون بالتدريس في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، من محاضرين متفرغين سواءً كانوا من حملة الدكتوراة أو الماجستير، في البرامج الإكاديمية الآتية: إدارة الأعمال، التربية، اللغة الانجليزية وآدابها، وتقنية المعلومات والحوسبة، وذلك حسب سجلات الجامعة للعام الدراسي (2014/2013) والبالغ عددهم (46) عضواً، حيث تم توزيع (46) استبانة واسترجع منهم (42)، حيثُ كانا اثنان في إجازة سنوية، واستبانتان أخريتان لم تستردا، والجدول (1) يوضح توزيع أفراد الدراسة.

جدول (1)

توزيع أفراد الدراسة وفقاً للمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات استخدام النظام "MOODLE"، البرنامج الأكاديمي "التخصص")

المتغير	المستوى	التكرار	النسبة المئوية
الرتبة الأكاديمية	أستاذ مشارك فأكثر	17	40.5
	أستاذ مساعد	16	38.1
	محاضر	9	21.4
	المجموع	42	100.0
عدد سنوات الخبرة في استخدام نظام MOODLE	أقل من 3 سنوات	16	38.1
	من 3 إلى أقل من6 سنوات	11	26.2
	من6 سنوات فأكثر	15	35.7
	المجموع	42	100.0
التخصص	إدارة الأعمال	10	23.8
	تقنية المعلومات والحوسبة	8	19.0
	التربية	15	35.7
	اللغة الإنجليزية وآدابها	9	21.4
	المجموع	42	100.0

أداة الدراسة:

من أجل تحقيق هدف الدراسة في التعرف على درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة في الأردن، قامت الباحثة بإعداد أداة الدراسة في ضوء خبرتها من خلال الرجوع إلى الأدب النظري ومراجعة الدراسات السابقة كدراسة (السيف، 2009؛ عبد الوهاب والسيد علي، 2012؛ سلام، 2013)، كما تم استشارة عدد من المختصين في مجال أنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني في بعض الجامعات، بالإضافة إلى حضور ورشة عمل بعنوان "التعلُّم الإلكتروني" التي أُعدت لأعضاء هيئة التدريس في مركز الجودة

والتطوير الأكاديمي في جامعة اليرموك تناولت جوانب كيفية التعامل مع نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" وكيفية استخدام وحدات هذا النظام، وفي ما يلي توضيح للأداة:

وتكون الاستبانة من أربعة أجزاء، هي:

الجزء الأول: يتعلق بالمعلومات العامة ومتغيرات الدراسة المستقلة (الرتبة الأكاديمية، التخصص "البرنامج الأكاديمي"، عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام).

الجزء الثاني: اشتمل على (60) فقرة موزعة على ثلاثُ مجالات، هي: كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، وكفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".

الجزء الثالث: اشتمل على (16) فقرة تناولت المعوقات التي تحد من تنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، لدى أعضاء هيئة التدريس.

الجزء الرابع: احتوى على أسئلة مفتوحة: عن المعوقات التي تحد من تنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس، وعن أهم المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".

صدق أداة :

للتحقق من صدق أداة الدراسة، تم إيجاد مؤشرات الصدق الآتية:

اولاً: صدق المحتوى

قامت الباحثة بالتأكد من صدق محتوى الأداة من حيث الصياغة اللغوية والوضوح والشمولية، فقد تم عرضها بصورتها الأولية على عدد من المحكمين المتخصصين من ذوي الكفاءة والخبرة في مجال التعلُّم الإلكتروني وتكنولوجيا التعليم والمناهج والتدريس، ومجال تكنولوجيا المعلومات، حيث بلغ عددهم (12) محكم الملحق (أ) يبين أسماء المحكمين، لإبداء ملاحظاتهم

في مضمونها. وقد أخذت الباحثة بآرائهم وملاحظاتهم ومقترحاتهم، حيثُ تكونت الاستبانة بصورتها الأولية من (80) فقرة، وأصبحت في صورتها النهائية مكونة من (76) فقرة الملحق (ب) يبين ذلك، حيث تم حذف بعض الفقرات مثل فقرة (19) ضمن فقرات كفايات التخطيط من مجال تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية "أستطيع تحليل خصائص الطلبة المرتبطة بنظام إدارة التعلُّم "Moodle"، كما تم حذف الفقرة رقم (23) "استطيع الاطلاع على خطط أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الآخرى والتواصل معهم عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle" للاستفادة في تصميم المقرر الإلكتروني" ضمن فقرات كفايات تصميم وإعداد المقررات من مجال تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، كما تم استخدام المقياس الخماسي بدلاً من المقياس الرباعي، وبذلك اعتبرات الباحثة آراء المحكمين وتعديلاتهم ذات دلالة صادقة لغرض الدراسة.

ثانياً: صدق البناء

للتحقق من صدق بناء الأداة فقد تم تطبيقها على عينة استطلاعية مكونة من (10) أعضاء من أعضاء هيئة التدريس من خارج عينة الدراسة، حيثُ تم حساب صدق البناء باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لإيجاد معامل ارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه، وقيم معامل ارتباط الفقرة بالعلامة الكلية للأداة، وقيم معامل ارتباط المجالات الكلية والعلامة الكلية للأداة.

الملحق (ج) يبين قيم معاملات ارتباط "بيرسون" بين الفقرات الأداة والمحاور التي تنتمي لها هذه الفقرات، والفقرات مع الأداة ككل، حيثُ تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (0.80–0.88) للفقرة مع المحور، وبين (0.75–0.88) للفقرة مع العلامة الكلية للأداة، وبين مجالات الأداة والأداة ككل (0.80–0.88) مما يعني أن الأداة تتمتع بدلالات صدق تسمح باستخدامها في هذه الدراسة.

ثبات أداة الدراسة

قامت الباحثة بالتأكد من ثبات أداة الاستبانة من خلال تطبيق الأداء على عينة استطلاعية مكونة من (10) أعضاء من أعضاء هيئة التدريس من خارج عينة الدراسة بطريقة الاختبار، وإعادة الاختبار (T–test) بفارق زمني مدته أسبوعين، كما تم حساب معامل الثبات الاتساق الداخلي لمجالات الأداة وللأداة ككل باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach alpha)، الجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2)

معامل الثبات لأداة الدراسة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach alpha) ومعامل الاستقرار

المجالات		عدد الفقرات	ثبات الاتساق الداخلي	معامل الاستقرار
المجال الأول: كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"		**14**	**0.87**	**0.88**
المجال الثاني:	المحور الأول: كفايات التخطيط	5	0.82	0.87
كفايات تصميم وإدارة	المحور الثاني: كفايات تصميم وإعداد المقررات	5	0.84	0.85
المقررات الإلكترونية	المحور الثالث: كفايات إدارة المقررات وتنفيذها	10	0.82	0.84
	معامل الثبات الكلي	**20**	**0.81**	**0.82**
المجال الثالث:	المحور الأول: كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية	7	0.84	0.84
كفايات استخدام	المحور الثاني: كفايات استخدام أداة المهام	3	0.80	0.83
أدوات نظام إدارة	المحور الثالث: كفايات استخدام أداة الاختبارات	10	0.87	0.84
التعلُّم "MOODLE"	المحور الرابع: كفايات استخدام أداة منتديات الحوار	6	0.85	0.86
	معامل الثبات الكلي	**26**	**0.86**	**0.88**
معامل الثبات للمجالات ككل		**60**	**0.84**	**0.84**
معامل الثبات للمعوقات		**16**	**0.81**	**0.85**
معامل الثبات للأداة ككل		**76**	**0.84**	**0.83**

يبين الجدول (2) أن قيم معاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لمجالات الدراسة تراوحت بين (0.81–0.87)، وبلغت قيمة معامل الثبات للأداة ككل (0.84)، وفيما يتعلق بإعادة الاختبار باستخدام معامل ارتباط بيرسون فقد تبين أن قيم معاملات الاستقرار لمجالات الدراسة تراوحت بين (0.82–0.88)،، فيما بلغت قيمة معامل الاستقرار للأداة ككل (0.83)، وبناءاً على ما ذكر ترى الباحثة أن المقياس يتمتع بدلالات صدق وثبات مقبولة.

إجراءات الدراسة:

قامت الباحثة بتنفيذ الدراسة وفقاً للإجراءات الآتية:

– إعداد أداة الدراسة والتأكد من صدقها من خلال عرضها على عدد من المحكمين المتخصصين من ذوي الكفاءة والخبرة في مجال التعلُّم الإلكتروني وتكنولوجيا التعليم، وتكنولوجيا المعلومات، من أعضاء هيئة التدريس في مختلف الجامعات، لإبداء ملاحظاتهم عليها والأخذ بها.

– التأكد من ثبات أداة الدراسة من خلال تطبيقها على عينة إستطلاعية من خارج عينة الدراسة واستخدام معامل الثبات (بيرسون)، وحساب الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا لمعرفة ثبات الأداء ككل.

– الحصول على "كتاب تسهيل مهمة" من جامعة اليرموك، موجه لقسم الموارد البشرية في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، لتسهيل إجراءات تطبيق أداة الدراسة.

– تحديد أفراد الدراسة، هم المدرسين الذين يقومون بالتدريس في الجامعة العربية المفتوحة في الأردن، من محاضرين متفرغين سواءً من حملة الماجستير أو الدكتوراة، وذلك حسب سجلات الجامعة للعام الدراسي (2013/2014).

- توزيع الأداة على أفراد الدراسة، وطلبت منهم الإجابة عن فقرات الإستبانة كما يرونه معبراً عن درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، وعن المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" ، والمقترحات التي تساهم في تنمية هذه الكفايات.
- جمع أداة الدراسة من قبل أفراد الدراسة، وتفريغها في جداول خاصة، واستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، واستخلاص النتائج ومناقشتها، والتوصل إلى التوصيات والاقتراحات.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على عدة متغيرات مستقلة وتابعة، وهي:

أولا: المتغيرات المستقلة:

- البرنامج الأكاديمي (التخصص)، وله أربعة مستويات (إدارة الأعمال، تقنية المعلومات والحوسبة، التربية، اللغة الإنجليزية وآدابها).
- الرتبة الأكاديمية، ولها ثلاثة مستويات (محاضر، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك فأعلى).
- سنوات الخبرة في استخدام نظام "MOODLE"، ولها ثلاثة مستويات (من سنة- إلى مادون ثلاث سنوات، من 3سنوات- إلى ما دون 6 سنوات، 6 سنوات فأكثر).

ثانياً: المتغيرات التابعة:

- كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle".
- معوقات تنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle".
- مقترحات لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle".

المعالجات الإحصائية

قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية للإجابة عن أسئلة الدراسة، واستخدام تحليل التباين الثلاثي (Three – Way ANOVE) على الأداة ككل تبعاً للمتغيرات هي (الرتبة الإكاديمية، وعدد سنوات الخبرة في استخدام النظام، والبرنامج الأكاديمي). ولمعرفة الدلالة الإحصائية للفروق بين المتغيرات تم تطبيق تحليل التباين المتعدد (MANOVE) على جميع مجالات الدراسة، واختبار شفيه للمقارنات البعدية للتعرف على اتجاهات الفروق في اختبار تحليل التباين الثلاثي تبعاً للمتغير (عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام). أما بالنسبة للأسئلة المفتوحة تم حساب النسب المئوية من (عدد التكرارات على عدد الأشخاص الذين اجابو على السؤال المفتوح).

الفصل الرابع

النتائج

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة التي هدفت إلى الكشف عن درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن، وأهم المعوقات التي تحول دون توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لديهم، والمقترحات المناسبة لتنمية تلك الكفايات لديهم، وذلك على النحو الآتي:

نتائج إجابة السؤال الأول: ما درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال الأول، تم تقسيم كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني إلى ثلاث مجالات:

- كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".
- كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.
- كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بكفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل، ثم الأنتقال إلى الكفايات الفرعية تحت كل مجال، مع مراعاة ترتيبها تنازلياً وفقاً لمتوسطاتهم الحسابية، وذلك كما في جدول (3).

جدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة ككل

الرتبة	الرقم	المجالات الرئيسية لكفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	1	كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"Moodle"	3.72	0.51	مرتفعة
2	2	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	3.38	0.57	متوسطة
3	3	كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle".	3.19	0.73	متوسطة
المجموع الكلي			**3.37**	**0.48**	**متوسطة**

يبين الجدول (3) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" جاءت بدرجة متوسطة على الدرجة الكلية للأداة، بمتوسط حسابي (3.37). أما مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE " فقد حصل المجال الأول والذي ينص "كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (3.72)، بينما حصل المجال الثاني والذي ينص "كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية" على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.38)، وفي المرتبة الأخيرة حصل المجال الثالث والذي ينص "كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" على المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.19).

كما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" مع مراعاة ترتيب الفقرات ترتيباً تنازلياً في ضوء مجالاتها وفقاً لأوساط الحسابية، وذلك كما في الجدول (4).

جدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات مجال " كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"Moodle""

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة
1	2	لديّ معرفة بفلسفة نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.83	0.54	مرتفعة
2	4	لديّ معرفة بوظائف نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.74	0.50	مرتفعة
3	1	لديّ معرفة بمفهوم نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.62	0.49	مرتفعة
4	3	لديّ معرفة بمزايا نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.02	0.68	مرتفعة
5	12	لديّ معرفة بأدوار عضو هيئة التدريس في بيئة نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.02	0.72	مرتفعة
6	5	أمتلك المعرفة الجيدة باستخدام نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.93	0.78	مرتفعة
7	6	أعرف سلبيات نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.79	1.00	مرتفعة
8	11	لديّ معرفة بأدوار الطلبة في بيئة نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.79	0.81	مرتفعة
9	7	لديّ معرفة بالصعوبات التي تواجه استخدام نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.76	0.91	مرتفعة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة
10	9	لديّ القدرة على التعامل مع نظام إدارة التعلُّم "Moodle" بإصداراته المختلفة.	3.38	1.01	متوسطة
11	8	أفرق بين نظام "Moodle" وأنظمة إدارة التعلُّم الآخرى مثل (Blackboard, WebCT, Ilias….)	3.19	1.11	متوسطة
12	10	لديّ معرفة بالمعايير الدولية لأنظمة إدارة التعلُّم "Moodle" مثل (SCORM).	3.07	0.95	متوسطة
13	13	أمتلك المعرفة الجيدة باستخدام القوالب الأفتراضية في بيئة نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.02	1.09	متوسطة
14	14	لديّ معرفة ببعض برامج تأليف المحتوى مثل (CourseLab, Webex, mindflash, LessonBuilder,….)	1.95	0.82	منخفضة
		المجموع الكلي	**3.72**	**0.51**	**مرتفعة**

يتبين من الجدول (4) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات العامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle" جاءت بدرجة مرتفعة على مجال ككل، حيث حصلت الفقرة (2) التي تنص "لديّ معرفة بفلسفة نظام إدارة التعلُّم "Moodle"" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.83)، ودرجة توافر مرتفعة، بينما حصلت رقم (14) التي تنص " لديّ معرفة ببعض برامج تأليف المحتوى مثل (CourseLab, Webex, mindflash, LessonBuilder,….)" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (0.82) بدرجة توافر منخفضة.

جدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة توافر كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة ككل، مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرتبة	الرقم	المحاور الرئيسية لكفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	1	كفايات التخطيط	4.16	0.71	مرتفعة
2	3	كفايات إدارة المقررات وتنفيذها.	3.15	0.88	متوسطة
3	2	كفايات تصميم وإعداد المقررات.	3.05	0.92	متوسطة
		المجموع الكلي	**3.38**	**0.57**	**متوسطة**

يتبين من الجدول (5) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية جاءت بدرجة متوسطة على مجال ككل، أما عن محاور كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية فقد حصل المحور الأول والذي ينص "كفايات التخطيط" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.16)، وبدرجة توافر مرتفعة، بينما حصل المحور الثالث والذي ينص "كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية" على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (3.15)، وبدرجة توافر متوسطة، وفي المرتبة الأخيرة حصل المحور الثالث والذي ينص " كفايات تصميم وإعداد المقررات" على المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.05)، وبدرجة توافر متوسطة.

جدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات محاور "كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية" ، مرتبة ترتيباً تنازليا

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
		المحور الأول: كفايات التخطيط			
1	2	أستطيع تقسيم المقرر على شكل (وحدات، مواضيع، اسابيع) .	4.29	0.71	مرتفعة
2	1	لديّ القدرة على تحديد الأهداف العامة والخاصة للمقرر.	4.24	0.76	مرتفعة
3	4	لديّ القدرة على تطوير الخطة الدراسية باستمرار من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.21	0.81	مرتفعة
4	3	أضع جدول زمني واضح ومفصل لإنجاز المهام المختلفة لإعداد المقرر على نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.10	0.79	مرتفعة
5	5	أستطيع تحديد مدى ملائمة المقرر لتدريسه من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.95	0.88	مرتفعة
المجموع الكلي			**4.16**	**0.71**	**مرتفعة**
		المحور الثالث: كفايات إدارة المقررات وتنفيذها			
1	10	أوجه الطلبة نحو التعلُّم الذاتي من خلال المقررات المقدمة عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.24	0.85	مرتفعة
2	7	أستطيع تحديد مواعيد تقديم نشاطات التعلُّم الأسبوعية للطلبة من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	4.12	0.89	مرتفعة
3	8	أستطيع عرض نتائج الطلبة في المقرر على نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.79	0.95	مرتفعة
4	6	تقديم تغذية راجعة للطلبة عبر نظام إدارة التعلَّم "Moodle".	3.55	1.06	متوسطة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
5	9	لديّ القدرة على متابعة أنشطة الطلبة من خارج القاعة التدريسية من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.90	1.59	متوسطة
6	3	أستطيع إضافة واجبات مختلفة للطلبة على نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.79	1.42	متوسطة
7	2	لديّ القدرة على تنظيم ادوار الطلبة عن طريق الإعلانات المسبقة لهم، وتقديم تعليمات والإرشادات لهم عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.64	1.39	متوسطة
8	4	تصحيح واجبات الطلبة وأعادتها لهم عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.62	1.40	متوسطة
9	1	لديّ القدرة على إدارة التفاعل بين الطلبة عند استخدامهم لنظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.52	1.38	متوسطة
10	5	لديّ القدرة على استخدام أساليب تقويم متنوعة (مشاريع، اختبارات،...) ومناسبة لنظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.38	1.19	متوسطة
المجموع الكلي			**3.15**	**0.88**	**متوسطة**
		المحور الثاني: كفايات تصميم وإعداد مقررات			
1	4	أستطيع تضمين المشاهد والروابط الإثرائية في المقررات الإلكترونية المرفقة من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	3.60	1.11	متوسطة
2	1	أستطيع اختيار استراتيجيات التعلُّم المناسبة لنظام إدارة التعلُّم "Moodle" مثل (المحاكاة، المناقشة، ....).	3.17	1.38	متوسطة
3	5	لديّ القدرة على تحديد أسلوب الإتصال الإلكتروني (المتزامن، أو غير المتزامن) المناسب لطبيعة نظام إدارة التعلُّم "Moodle" بين عناصر العملية التعليمية.	2.95	1.45	متوسطة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
4	3	أستطيع تضمين الدروس الإلكترونية بأنشطة تشجع الطلبة على استخدام نظام إدارة التعلُّم "Moodle"، وتناسب احتياجاتهم.	2.83	1.43	متوسطة
5	2	لديّ القدرة على تحويل محتويات المقرر إلى محتوى إلكتروني من خلال استخدام وحدات نظام إدارة التعلُّم "Moodle".	2.71	1.63	متوسطة
المجموع الكلي			**3.05**	**0.92**	**متوسطة**

يبين الجدول (6) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التخطيط جاءت بدرجة مرتفعة على محور ككل، حيث حصلت الفقرة (2) التي تنص "أستطيع تقسيم المقرر على شكل (وحدات، مواضيع، اسابيع)" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.29)، وبدرجة توافر كفاية مرتفعة، بينما حصلت الفقرة (5) التي تنص "أستطيع تحديد مدى ملائمة المقرر لتدريسه من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle"" على المرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي بلغ (3.59)، وبدرجة توافر كفاية مرتفعة.

وتبين أيضاً أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات إدارة المقررات وتنفيذها جاءت بدرجة متوسطة على محور ككل، حيث حصلت الفقرة (10) التي تنص "أوجه الطلبة نحو التعلُّم الذاتي من خلال المقررات المقدمة عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle"" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.29)، وبدرجة توافر كفاية مرتفعة، بينما حصلت الفقرة (5) التي تنص "لديّ القدرة على استخدام أساليب تقويم متنوعة (مشاريع، اختبارات،...) ومناسبة لنظام إدارة التعلُّم "Moodle".على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.38) وبدرجة توافر متوسطة.

أخيراً تبين من الجدول (6) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات تصميم وإعداد المقررات جاءت بدرجة متوسطة على محور ككل، حيث حصلت الفقرة (4) التي تنص "أستطيع تضمين المشاهد والروابط الإثرائية في المقررات الإلكترونية المرفقة من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle"" على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.60)، وبدرجة توافر متوسطة، بينما حصلت الفقرة (2) التي تنص "لديّ القدرة على تحويل محتويات المقرر إلى محتوى إلكتروني من خلال استخدام وحدات نظام إدارة التعلُّم "Moodle"" على أدنى متوسط حسابي بلغ (2.71) بدرجة توافر كفاية متوسطة.

جدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle" ككل، مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرتبة	الرقم	المحاور الرئيسية لكفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle"	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	2	كفايات استخدام أداة المهام.	4.18	0.94	مرتفعة
2	1	كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية	4.12	0.83	مرتفعة
3	4	كفايات استخدام أداة منتديات الحوار	3.27	1.22	متوسطة
4	3	كفايات استخدام أداة الاختبارات.	2.20	1.26	منخفضة
		المجموع الكلي	**3.19**	**0.73**	**متوسطة**

يتبين من الجدول (7) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم "Moodle" جاءت بدرجة كفاية متوسطة على مجال ككل، بمتوسط حسابي (3.19). أما عن محاور كفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle" فقد حصل المحور الثاني والذي ينص على "كفايات استخدام أداة المهام" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي

بلغ (4.18)، بدرجة مرتفعة، بينما حصل المحور الأول والذي ينص على "كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية" على المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (4.12)، بدرجة مرتفعة، كما حصل المحور الرابع والذي ينص على "كفايات استخدام أداة منتديات الحوار" على المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي بلغ (3.27)، بدرجة متوسطة، بينما حصل المحور الثالث والذي ينص على "كفايات استخدام أداة الاختبارات" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.20)، وبدرجة منخفضة.

جدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات محاور " كفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle"" مرتبة تنازلياً

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
		المحور الثاني: كفايات استخدام أداة المهام.			
1	3	لديّ القدرة على ضبط إعدادات الواجب (التعليمات، الدرجة، موعد التسليم، طريقة التسليم، تحرير اسم الواجب....الخ).	4.21	1.00	مرتفعة
2	2	استطيع إنشاء واجب (Assignment) خاص بالمساق.	4.19	0.99	مرتفعة
3	1	استطيع إضافة أداة الواجبات (Assignments Tool).	4.14	0.98	مرتفعة
		المجموع الكلي	4.18	0.94	مرتفعة
		المحور الأول: كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية.			
1	1	استطيع إدراج ملفات للمساق.	4.43	0.83	مرتفعة
2	2	استطيع إنشاء المجلد للمساق.	4.40	0.80	مرتفعة
3	3	لديّ القدرة على ضبط إعدادات الملف المرفق (تعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الملف، حذف الملف أو استبداله....الخ).	4.36	0.82	مرتفعة
4	4	استطيع إدراج ملفات جديدة إلى المجلد المرفق.	4.33	0.85	مرتفعة
5	5	لديّ القدرة على ضبط إعدادات المجلد المرفق (التعليمات، طريقة	4.19	0.92	مرتفعة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
		العرض، حذف المجلد أو استبداله، تحرير اسم المجلد....الخ).			
6	6	استطيع إضافة المادة التعليمية على شكل كتاب الإلكتروني بصيغ مختلفة.	3.57	1.23	متوسطة
7	7	لديّ القدرة على ضبط إعدادات الكتاب المرفق (التعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الكتاب، حذف الكتاب أو استبداله....الخ).	3.52	1.25	متوسطة
		المجموع الكلي	4.12	0.83	مرتفعة
		المحور الرابع: كفايات استخدام أداة منتديات الحوار.			
1	2	استطيع إنشاء منتدى للحوار.	3.31	1.28	متوسطة
2	4	أستطيع إضافة موضوع (Topic) لمناقشته داخل منتدى الحوار.	3.29	1.25	متوسطة
3	5	لديّ القدرة على ضبط إعدادات موضوع النقاش (التعليمات، إقفال موضوع النقاش، مدة الاشتراك، استخدام نظام المجموعات، تحرير إسماء الموضوعات (Topics) ....الخ).	3.29	1.20	متوسطة
4	1	أستطيع إضافة أداة الحوار (Forum Tool).	3.26	1.23	متوسطة
5	6	لديّ القدرة على تكوين مجموعات النقاش وضبطها.	3.26	1.27	متوسطة
6	3	لديّ القدرة على ضبط إعدادات منتدى الحوار (تعليمات المنتدى، طريقة اشتراك الطلبة في المنتدى، مدة الاشتراك، استخدام نظام المجموعات، تحرير إسم المنتدى....الخ).	3.21	1.22	متوسطة
		المجموع الكلي	3.27	1.22	متوسطة
		المحور الثالث كفايات استخدام أداة الاختبارات			
1	2	استطيع استخدام أداة الاختبارات (Quizzes Tool).	2.55	1.47	متوسطة
2	3	استطيع إنشاء اختبار خاص لكل مساق.	2.43	1.42	متوسطة
3	1	استطيع إضافة أداة الاختبارات (Quizzes Tool).	2.40	1.40	متوسطة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
4	4	استطيع إضافة التعديلات اللازمة للأسئلة.	2.36	1.38	متوسطة
5	10	أستطيع تحديد درجة كل سؤال في الاختبار.	2.21	1.42	منخفضة
6	9	أستطيع تحديد الدرجة الكلية للاختبار.	2.17	1.43	منخفضة
7	7	لديّ القدرة على استخدام الاختبارات بأنواعها المختلفة (Multiple Choice، Matching، Short Answer....الخ).	2.02	1.24	منخفضة
8	8	أمتلك القدرة على ضبط إعدادات الأسئلة (التعليمات، طريقة عرض الأسئلة، الوقت، استخدام المجموعات....الخ).	2.00	1.23	منخفضة
9	5	استطيع إنشاء بنك الأسئلة (Question Bank).	2.00	1.21	منخفضة
10	6	استطيع إضافة سؤال آخر إلى بنك الأسئلة (Question Bank).	1.95	1.19	منخفضة
		المجموع الكلي	2.20	1.26	منخفضة

يبين الجدول (8) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام أداة المهام في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" جاءت بدرجة مرتفعة على المحور ككل، حيث حصلت الفقرة (3) التي تنص على "لديّ القدرة على ضبط إعدادات الواجب (التعليمات، الدرجة، موعد التسليم، طريقة التسليم، تحرير اسم الواجب....الخ)" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.21)، وبدرجة توافر مرتفعة، بينما حصلت الفقرة (1) التي تنص على "استطيع إضافة أداة الواجبات (Assignments Tool)" على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (4.14) وبدرجة توافر مرتفعة.

كما بين الجدول (8) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام أداة المصادر التعليمية في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" جاءت بدرجة عالية على محور ككل، حيث

حصلت الفقرة (1) التي تنص على "استطيع إدراج ملفات للمساق" على أعلى متوسط حسابي بلغ (4.43)، وبدرجة توافر كفاية مرتفعة، بينما حصلت الفقرة (7) التي تنص "لديّ القدرة على ضبط إعدادات الكتاب المرفق (التعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الكتاب، حذف الكتاب أو استبداله....الخ)" على أدنى متوسط حسابي بلغ (3.52) وبدرجة توافر متوسطة.

وتبين أيضاً من الجدول (8) أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام أداة منتديات الحوار في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" جاءت بدرجة متوسطة على محور ككل، حيث حصلت الفقرة (2) التي تنص على "استطيع إنشاء منتدى للحوار" على أعلى متوسط حسابي بلغ (3.31)، وبدرجة توافر متوسطة، بينما حصلت الفقرة (3) التي تنص على "لديّ القدرة على ضبط إعدادات منتدى الحوار (تعليمات المنتدى، طريقة اشتراك الطلبة في المنتدى، مدة الاشتراك، استخدام نظام المجموعات، تحرير إسم المنتدى....الخ)" على أدنى متوسط حسابي بلغ (3.21)، وبدرجة توافر متوسطة.

أخيراً تبين أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات استخدام أداة الاختبارات في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" جاءت بدرجة منخفضة على المحور ككل، حيث حصلت الفقرة (2) التي تنص على "استطيع استخدام أداة الاختبارات (Quizzes Tool)" على أعلى متوسط حسابي بلغ (2.55)، ودرجة توافر متوسطة، في حين حصلت الفقرة (6) التي تنص على "استطيع إضافة سؤال آخر إلى بنك الأسئلة (Question Bank)" على أدنى متوسط حسابي بلغ (1.95) ودرجة توافر متوسطة.

نتائج إجابة السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين متوسط إجابة العينة في مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE، البرنامج الأكاديمي "التخصص") والتفاعل بينهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بدرجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن ككل ومجالاتها، تبعاً لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE، البرنامج الأكاديمي "التخصص")، جدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بدرجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"

المتغير	المستوى	كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"		كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.		كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"		درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"ككل	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الرتبة الأكاديمية	أستاذ مشارك فأعلى	3.70	0.42	3.24	0.52	3.22	0.68	3.36	0.39
	أستاذ مساعد	3.71	0.64	3.47	0.62	3.16	0.80	3.39	0.59
	محاضر	3.79	0.48	3.48	0.59	3.11	0.92	3.39	0.49
عدد سنوات الخبرة في استخدام نظام MOODLE	أقل من 3 سنوات	3.56	0.60	3.19	0.55	2.95	0.68	3.17	0.43
	من 3 إلى أقل من6 سنوات	3.55	0.32	3.34	0.65	3.00	0.66	3.24	0.46
	من6 سنوات فأكثر	4.03	0.39	3.61	0.49	3.60	0.72	3.70	0.41
التخصص	إدارة الأعمال	3.71	0.57	3.47	0.50	2.88	0.82	3.27	0.55
	تقنية المعلومات والحوسبة	3.80	0.48	3.46	0.67	3.49	0.79	3.55	0.51
	التربية	3.68	0.46	3.26	0.55	3.35	0.57	3.39	0.39
	اللغة الإنجليزية وآدابها	3.63	0.61	3.26	0.54	2.92	0.53	3.20	0.43

تبين من الجدول (9) أن هناك فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية الخاصة بمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تبعاً لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE، البرنامج الأكاديمي "التخصص")، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لهذه الفروق تم تطبيق تحليل التباين المتعدد (MANOVE) على مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تبعاً لمتغيرات الدراسة والتفاعل بينها، جدول (10) يبين ذلك.

جدول (10)

نتائج تطبيق تحليل التباين المتعدد على مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تبعاً لمتغيرات الدراسة والتفاعل بينهما

المصدر التباين	المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
الرتبة الأكاديمية	كفايات عامة عن نظام	0.05	2	0.03	0.07	0.93
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	1.06	2	0.53	1.37	0.28
	كفايات استخدام أدوات نظام	0.62	2	0.31	0.83	0.45
سنوات الخبرة	كفايات عامة عن نظام	1.21	2	0.60	1.60	0.23
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	1.97	2	0.98	2.55	0.11
	كفايات استخدام أدوات نظام	**2.84**	**2**	**1.42**	**3.80**	**0.04**
التخصص	كفايات عامة عن نظام	0.10	3	0.03	0.09	0.96
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	0.06	3	0.02	0.05	0.98
	كفايات استخدام أدوات نظام	2.77	3	0.92	2.47	0.10
سنوات الخبرة * الرتبة الأكاديمية	كفايات عامة عن نظام	0.45	4	0.11	0.30	0.88
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	1.45	4	0.36	0.94	0.46
	كفايات استخدام أدوات نظام	3.95	4	0.99	2.63	0.07
الرتبة الأكاديمية * التخصص	كفايات عامة عن نظام	0.49	5	0.10	0.26	0.93
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	1.75	5	0.35	0.91	0.50
	كفايات استخدام أدوات نظام	2.21	5	0.44	1.18	0.36
الخبرة * التخصص	كفايات عامة عن نظام	0.54	5	0.11	0.29	0.91
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	1.51	5	0.30	0.78	0.58
	كفايات استخدام أدوات نظام	2.91	5	0.58	1.55	0.22
سنوات الخبرة * الرتبة الأكاديمية	كفايات عامة عن نظام	0.01	2	0.00	0.01	0.99

المصدر التباين	المجال	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
* التخصص	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	0.19	2	0.09	0.24	0.79
	كفايات استخدام أدوات نظام	1.22	2	0.61	1.63	0.22
الخطأ	كفايات عامة عن نظام	6.77	18	0.38		
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	6.95	18	0.39		
	كفايات استخدام أدوات نظام	6.74	18	0.37		
المجموع	كفايات عامة عن نظام	592.90	42			
	كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.	493.23	42			
	كفايات استخدام أدوات نظام	451.16	42			

يتبين من الجدول (10) ما يلي:

– وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تعزى "لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام"، لمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، جدول (11) يبين ذلك.

– لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) لمجالي" كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية" تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".

– لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) لمجالات" كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، وكفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية والتخصص)

– لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) لمجالات" كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، وكفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" تعزى للتفاعل المتغيرات (عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام، الرتبة الأكاديمية، والتخصص).

جدول (11)

نتائج تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية على محور كفايات استخدام أدوات نظام" تبعاً لمتغير الخبرة

الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من 3 سنوات	من 3 إلى أقل من6 سنوات	من6 سنوات فأكثر
أقل من 3 سنوات	2.95		0.05	0.65*
من 3 إلى أقل من6 سنوات	3.00			0.60*
من6 سنوات فأكثر	3.60			

*دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α=0.05)

يبين الجدول (11) أن مواقع الفروق كانت بين فترات متغير "عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام" (أقل من 3 سنوات، من6 سنوات فأكثر)، كانت لصالح (من 6 سنوات فأكثر) بمتوسط حسابي (3.60)، ، بينما بلغ المتوسط الحسابي لفترة الخبرة (أقل من 3 سنوات) (2.95).

تم تطبيق تحليل التباين الثلاثي (3 way ANOVA) على مجال درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تبعاً لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE، البرنامج الأكاديمي "التخصص") والتفاعل بينهما، جدول (12) يبين ذلك.

جدول (12)

نتائج تطبيق تحليل التباين الثلاثي (3 way ANOVA) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تبعاً لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة ، التخصص) والتفاعل بينهما

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
الرتبة الأكاديمية	0.29	2	0.14	0.67	0.52
سنوات الخبرة	1.92	2	0.96	4.48	**0.03**
التخصص	0.52	3	0.17	0.82	0.50
سنوات الخبرة * الرتبة الأكاديمية	0.84	4	0.21	0.98	0.44
سنوات الخبرة * التخصص	1.32	5	0.26	1.24	0.33
الرتبة الأكاديمية * التخصص	0.80	5	0.16	0.75	0.60
سنوات الخبرة * الرتبة الأكاديمية * التخصص	0.23	2	0.12	0.54	0.59
الخطأ	3.85	18	0.21		
المجموع	489.47	42			

يتبين من الجدول (12) ما يلي:

– وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" ككل، تعزى "لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام"، لمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، جدول (13) يبين ذلك.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" ككل، تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية والتخصص "البرنامج الأكاديمي").

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" ككل تعزى للتفاعل المتغيرات (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات الخبرة في استخدام نظام "MOODLE"، التخصص "البرنامج الأكاديمي").

جدول (13)

نتائج تطبيق اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية لمجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام

الخبرة	المتوسط الحسابي	أقل من 3 سنوات	من 3 إلى أقل من6 سنوات	من6 سنوات فأكثر
أقل من 3 سنوات	3.17		−0.07	-0.55*
من 3 إلى أقل من6 سنوات	3.24			-0.48*
من6 سنوات فأكثر	3.70			

***دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α=0.05)**

يبين الجدول (13) أن مواقع الفروق كانت بين فترات متغير "عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام" (أقل من 3 سنوات، من 6 سنوات فأكثر)، كانت لصالح (من 6 سنوات فأكثر) بمتوسط حسابي (3.70)، بينما بلغ المتوسط الحسابي لفترة الخبرة (أقل من 3 سنوات) (3.17).

نتائج إجابة السؤال الثالث: ما المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن السؤال الثالث، تم تقسيم هذا السؤال إلى جزئين:

الجزء الأول: المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس.

الجزء الثاني :"السؤال المفتوح " هل هناك معوقات أخرى لم يتم ذكرها، في حالة الإجابة بنعم اذكر تلك المعوقات؟"

للإجابة عن الجزء الأول من هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة عن مجال المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن، وذلك كما في جدول (14).

جدول (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة عن فقرات مجال المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	6	صعوبة تطبيق أساليب التقويم المختلفة في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".	4.64	0.66	مرتفعة
2	1	زيادة العبء التدريسي عند استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".	4.02	0.90	مرتفعة
3	11	قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بنظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" عند الحاجة.	3.98	1.41	مرتفعة
4	4	المعاناة في متابعة الأعداد الكبيرة للطلبة عبر أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	3.79	0.90	مرتفعة
5	15	قلة وعي الطلبة بأهمية نظام إدارة إدارة التعلُّم "MOODLE".	3.74	0.96	مرتفعة
6	16	عدم توافر البرامج تدريبية للطلبة في مجال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".	3.64	1.03	متوسطة
7	5	قلة وجود برامج التوعية والتثقيف بكيفية التعامل مع نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	3.55	0.99	متوسطة
8	12	قلة الحوافز المشجعة سواء كانت مادية أو المعنوية من قبل إدارة الجامعة لاستخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	3.55	0.92	متوسطة
9	2	الافتقار للمهارات الازمة لتصميم المقررات الإلكترونية من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".	3.48	1.04	متوسطة
10	3	قلة خبرة أعضاء هيئة التدريس في استخدام نظام إدارة التعلّم "MOODLE".	3.45	0.89	متوسطة
11	9	ندرة التحديث الدوري لنظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	2.81	1.04	متوسطة

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
12	12	قلة عدد المعامل الإلكترونية المتاحة لاستخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".	2.74	1.08	متوسطة
13	10	نقص صيانة دورية لشبكة الإنترنت الداخلية وأجهزة الحاسوب وملحقاتها.	2.64	1.01	متوسطة
14	8	عطل نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" بشكل مستمر.	2.55	1.13	متوسطة
15	14	ضعف البنية التحتية في القاعات التدريسية لاستخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	2.52	1.17	متوسطة
16	7	ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة.	2.45	1.11	متوسطة
المجموع الكلي			**3.35**	**0.65**	**متوسطة**

يتبين من الجدول (14) أن المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجة متوسطة على مجال ككل، بمتوسط الحسابي بلغ (3.35)، حيث حصلت الفقرة رقم (6) والتي تنص على "صعوبة تطبيق أساليب التقويم المختلفة في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" على المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (4.64)، ذات معيق بدرجة مرتفعة، بينما حصلت الفقرة رقم (7) والتي تنص "ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة." على المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (2.45) ذات معيق بدرجة متوسطة.

كما تم حساب التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح " هل هناك معوقات أخرى لم يتم ذكرها، في حالة الإجابة بنعم اذكر تلك المعوقات؟"، جدول (15) يوضح ذلك.

جدول (15)

التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح " هل هناك معوقات أخرى لم يتم ذكرها، في حالة الإجابة بنعم اذكر تلك المعوقات؟" مرتبة تنازلياً

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية*
1. قلة توفر الأدلة التوضيحية الورقية والمحوسبة للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس التي تساعدهم على استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"	8	50
2. عدم وجود مكتب مساعدة داخل كل قسم اكاديمي يختص بتقديم المساعدة الفنية والتقنية لمستخدمي النظام	7	44
3. عدم وجود صلاحيات في استخدام الOption وال Tools الموجودة في النظام وإمكانية ضبطها مثل تغيير الواجهة الرئيسية وتقليل ازدحام الأيقونات فيها	6	38
4. صعوبة تصحيح الاختبارات على نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"وخاصة الاختبارات المقالية	6	38
5. مركزية القرارات في إدارة الجامعة قد تكون معيقاً فلا مرونة ولا حرية لأعضاء هيئة التدريس وخاصة فيما يتعلق بالامتحانات وتوزيع العلامات واختيار الواجبات	6	38
6. زيادة العبء الإداري والتدريسي.	5	31
7. جهل وعدم الرغبة لدى الطلبة في استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" وافتقارهم لبعض مهارات استخدام الحاسوب والإنترنت	4	25
8. عدم توافر برامج تدريبية محوسبة تمكن المدرس من استخدام النظام وتساعده دون الحاجة لحضور الدورات المعقدة داخل الجامعة	4	25
9. صعوبة تدريس بعض المقررات باستخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"	3	19

*النسبة المئوية من عدد التكرارات على عدد الاشخاص الذين اجابو على هذا السؤال.

يبين الجدول (15) أبرز المعوقات التي تحد من تنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم، وحصلت الفقرة (1) التي تنص على "قلة توافر أدلة ورقية أو محوسبة تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على استخدام النظام" على المرتبة الأولى بعدد تكرارات بلغت (8) وبأعلى نسبة بلغت (50%)، بينما حصلت الفقرة (9) التي تنص على " صعوبة تدريس بعض المقررات باستخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" " على المرتبة الأخيرة بعدد تكرارات بلغت (2) وبأقل نسبة بلغت (19%).

نتائج إجابة السؤال الرابع : ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح "ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن؟"، جدول (16) يوضح ذلك.

جدول (16)

التكرارات والنسب المئوية لإجابات أفراد العينة عن السؤال المفتوح " ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن ؟" مرتبة تنازلياً

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية*
1. إيجاد أدلة ورقية أو محوسبة تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وتوجههم في استخدام النظام	13	81
2. الاهتمام بتوعيه الطلبة بنظام إدارة التعليم الإلكتروني "MOODLE"	10	63
3. عقد دورات متخصصة لأعضاء هيئة التدريس في تصميم الاختبارات والمقررات الإلكترونية على النظام	9	56
4. منح المزيد من الصلاحيات لأعضاء هيئة التدريس في استخدام النظام	6	38
5. زيادة الحوافز المادية والمعنوية وربطها بسلم الترقية الاكاديمي في الجامعة	6	38
6. توفير مكتب لغايات مساعدة جميع مستخدمي النظام داخل كل قسم	4	25
7. تقليل العبء الدراسي والإداري الذي يقوم المدرس داخل الجامعة	3	19
8. إيجاد برامج تدريبية محوسبة تضم كفايات استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" يمكن الاستفادة منها من قبل أعضاء هيئة التدريس سواء في الجامعة العربية المفتوحة أو في بقية الجامعات.	2	13
9. تحسين الواجهة الأمامية للنظام وشكل الأيقونات فيه والتقليل من ازدحامها	2	13
10. توفير برامج تفاعلية مع نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تساعد على إيجاد بيئة تعليمية تفاعلية، واضافة مجموعة برامج خاصة بتأليف المحتوى	1	6

*النسبة المئوية من عدد التكرارات على عدد الاشخاص الذين اجبوا على هذا السؤال .

يبين الجدول (16) أبر المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم ، وحصل البند (1) الذي ينص على

"إيجاد أدلة ورقية أو محوسبة تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس ووكيفية توجههم في استخدام النظام" على المرتبة الأولى بعدد تكرارات بلغ (13) وبأعلى نسبة بلغت (81%)، بينما حصل (10) والذي ينص على "توفير برامج تفاعلية مع نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تساعد على إيجاد بيئة تعليمية تفاعلية، واضافة مجموعة برامج خاصة بتأليف المحتوى" على المرتبة الأخيرة بعدد تكرارات بلغ (1) وبأقل نسبة بلغت (6%).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتناول هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة حسب تسلسل أسئلتها والتوصيات التي انبثقت منها، على النحو الآتي:

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: "ما درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟"

أشارت نتائج الدراسة إلى أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" ككل جاءت بدرجة متوسطة، أما مجالات كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" فقد حصلت على المراتب الأولى الثالث على التوالي.

وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الجامعة العربية المفتوحة وفرّت نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لأعضاء هيئة التدريس منذ بداية نشأتها لاستخدامه في العملية التعليمية، وعقدت العديد من الدورات التدريبية لغايات تأهيلهم حول كيفية التعامل مع هذا النظام، ويعتبر نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" في الجامعة العربية المفتوحة من المتطلبات الأساسية للعملية التعليمية، إذ يستطيع الطلبة من خلاله التواصل مع مدرسيهم لمناقشة المواضيع والمهام المتعلقة بالمساقات المطروحة.

وحصل المجال الأول "كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"" في المرتبة الأولى بدرجة مرتفعة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى وجود وعي كبير لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة بنظام إدارة التعلُّم "MOODLE، وإلمامهم بالمعارف والمفاهيم

الأساسية للنظام، حيث تعدُ هذه الكفايات من الكفايات الأساسية والأولية لمستخدمي النظام، والتي يجب أن يعرفها جميع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة. واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة الشهري (2008)، ودراسة السيف (2008)، حيث أشارت نتائجها إلى أن امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات المعرفة بنظام "MOODLE" جاءت بدرجة متوسطة.

كما أشارت النتائج المتعلقة بفقرات المجال الأول إلى أن الفقرة (2) التي تنص على "لدي معرفة بفلسفة نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" جاءت في المرتبة الأولى. وتعزو الباحثة ذلك إلى أن معرفة أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن بخصائص نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" وبوظائفه ومزاياه معرفة جيدة، حيثُ جاءت هذه المعرفة نتيجة للدورات التدريبية التي تسعى إدارة الجامعة إلى توفيرها لأعضاء هيئة تدريس بداية كل فصل دراسي، كما ساهمت الدورات التدريبية في اكسابهم الخبرات والمعارف وإمكانية التعرف على أدوار الطلبة في بيئة نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، والصعوبات التي من المتوقع أن تواجههم أثناء استخدامه.

بينما جاءت الفقرة (14) والتي تنص على "لديّ معرفة ببعض برامج تأليف المحتوى مثل (CourseLab, Webex, mindflash, LessonBuilder,....)" في المرتبة الأخيرة بدرجة منخفضة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى قلة توافر الأدلة التوضيحية والنشرات التثقيفية لأعضاء هيئة التدريس في كيفية التعامل مع نظام "MOODLE"، ويؤكد ذلك (50%) من المستجيبين عن السؤال المفتوح "قلة توافر أدلة ورقية أو محوسبة لأعضاء هيئة التدريس تساعدهم في استخدام النظام"، زيادة إلى ذلك برامج تأليف المحتوى تحتاج إلى أشخاص مختصين في تكنولوجيا المعلومات، أو لديهم خبرة في استخدام التكنولوجيا في التعليم، ولديهم إلمام واسع باستخدام هذه البرمجيات. واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (سلام، 2013)، التي أشارت إلى أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات استخدام برامج تأليف المحتوى جاءت بدرجة منخفضة.

أما فيما يتعلق بمجال كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية جاء في المرتبة الثانية، بدرجة متوسطة، تعزى هذه النتيجة إلى أن إدارة الجامعة تهتم بضرورة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، حيثُ تفرض عليهم تصميم المقررات وإعدادها من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، وترى الباحثة أن هذه الكفاية ممكن أن تتوفر بدرجة أكبر من متوسطة في حال توفير دورات متخصصة في تصميم وإعداد المقررات، وأيد ذلك (56%) من المستجيبين عن السؤال المفتوح من أعضاء هيئة التدريس إلى حاجتهم بـ "عقد دورات متخصصة لأعضاء هيئة التدريس في تصميم المقررات الإلكترونية على النظام".

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة كل من السيف (2009)، ودراسة الشهري (2008)، ودراسة العجرمي والنجار (2009) حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية جاءت بدرجة متوسطة.

وفيما يتعلق بمحاور كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية، جاء المحور الأول "كفايات التخطيط" في المرتبة الأولى بدرجة عالية، تعزو الباحثة هذه نتيجة إلى أن هذه الكفايات تعدُ من أساسيات العمل الجامعي التي يجب أن يتقنها عضو هيئة التدريس بكفاءة عالية. فامتلاكهم لهذه الكفايات بدرجة عالية تجعلهم قادرين على السير بعملية التعليم والتعلُّم وفق مسار واضح يمكنهم من تحقيق الأهداف المطلوبة، واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة السيف (2009) التي أشارات أن كفايات التخطيط التي يمتلكها عضو هيئة التدريس في تصميم وإدارة المقررات كانت بدرجة مرتفعة.

وجاءت الفقرة (2) والتي تنص "أستطيع تقسيم المقرر على شكل (وحدات، مواضيع، أسابيع)" في المرتبة الأولى، تعزو الباحثة هذه النتيجة أن هذه الكفايات لايمكن الإستغناء عنها عند إنشاء المساقات على نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، إذ تعتبر من الخطوات الأولية

التي يقوم بها عضو هيئة التدريس عند إنشاء أي مساق يريده على نظام، واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الخطاطبة (2013) حيث أشارت نتائج الدراسة إلى عدم مقدرة أعضاء هيئة التدريس على استخدام نظام "MOODLE" في تقسيم الكتاب الإلكتروني إلى وحدات واسابيع.

في حين جاءت الفقرة (5) التي تنص على "أستطيع تحديد مدى ملائمة المقرر لتدريسه من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" في المرتبة الأخيرة، وربما يعود السبب إلى طبيعة المنهاج الذي يقوم بتدريسه عضو هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة، مثلا منهاج اللغة الإنجليزية هو منهاج بريطاني يتم الحصول عليه من الجامعة البرطانية المفتوحة يشتمل على جميع المتطلبات التي يحتاجها أعضاء هيئة التدريس لتدريسه من (خطة المنهاج، كتب، وسائط متعددة،..)، ويفترض بهم تدريسه كما هو.

أما فيما يتعلق بالمحور الثاني "تصميم وإعداد المقررات" ، جاء في المرتبة الثالثة بدرجة توافر كفاية متوسطة، إذ جاءت الفقرة (4) التي تنص "أستطيع تضمين المشاهد والروابط الإثرائية في المقررات الإلكترونية المرفقة من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" في المرتبة الأولى، وتعزو الباحثة نتيجة ذلك إلى أهمية أدراك أعضاء هيئة التدريس بضرورة تدعيم المحتوى بروابط وإثراءات تعليمية كونها تساعد في تعزيز عملية التعلُّم، وتزيد من دافعية الطلبة نحو التعلُّم باستخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، إضافةً إلى ذلك سهولة استخدام هذا المصدر (URL) مقارنة ببقية المصادر التعليمية التي يوفرها نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة سلام (2013) حيث أشارت نتائج الدراسة إلى أن كفاية "أستطيع تضمين الدروس الإلكترونية بأنشطة تشجع على التفاعل بين المتعلمين" جاءت بدرجة متوسطة، في حين اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الخطاطبة (2013).

في حين جاءت الفقرة (2) التي تنص "لديّ القدرة على تحويل محتويات المقرر إلى محتوى إلكتروني من خلال استخدام وحدات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" في المرتبة الأخيرة، تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى قلة توافر الأدلة التوضيحية لأعضاء هيئة لتساعدهم في كيفية التعامل مع نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" بشكل مستمر، وأيد (50%) من المستجيبين عن السؤال المفتوح من أعضاء هيئة التدريس أن هناك "قلة توافر أدلة ورقية أو أدلة محوسبة لأعضاء هيئة التدريس تساعدهم في استخدام النظام"، كما تعزو الباحثة ذلك إلى طبيعة المنهاج الذي يقوم بتدريسه عضو هيئة التدريس، حيثُ أكد (19%) من المستجيبين عن السؤال المفتوح أن هناك صعوبة في تدريس بعض المقررات من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة السيف (2009) حيث أشارت نتائج الدراسة إلى أن كفاية "تحويل المحتوى التعليمي إلى سيناريو لبرنامج يمكن أن يفهمه المبرمج" جاءت بدرجة منخفضة.

أما بالنسبة للمحور الثالث كفايات إدارة المقررات وتنفيذها جاء في المرتبة الثانية بدرجة كفاية متوسطة، إذ جاءت الفقرة (10) والتي تنص " أوجه الطلبة نحو التعلُّم الذاتي من خلال المقررات المقدمة عبر نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" في المرتبة الأولى، وتعزو الباحثة ذلك إلى زيادة وعي أعضاء هيئة التدريس نحو نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" في الجامعة العربية المفتوحة، وإدراكهم لأهمية المقررات الإلكترونية.

في حين جاءت الفقرة رقم (5) والتي تنص "لديّ القدرة على استخدام أساليب تقويم متنوعة (مشاريع، اختبارات،...) مناسبة لنظام إدارة التعلُّم "MOODLE" في المرتبة الأخيرة، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى صعوبة تصحيح الاختبارات على نظام الـ "MOODLE"، وقد يعود السبب إلى زيادة أعداد الطلبة أو إلى طبيعة المنهاج الذي يدرسه المدرس، ويؤيد (38%) من أعضاء هيئة التدريس

أن هنـاك صـعوبات تـواجههم عنـد تصـحيح الاختبـارات علـى نظـام إدارة الـتعلُّم الإلكترونـي "MOODLE".

واتفقت نتيجة الدارسة الحالية مع دراسة السيف (2009) التي أشارات أن كفايات إدارة المقررات وتنفيذها التي يمتلكها عضو هيئة التدريس في تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية كانت بدرجة متوسطة، في حين اختلفت نتائج الدراسة مع دراسة كل من العجرمي والنجار (2009) التي أشارت إلى أن إدارة المقررات وتنفيذها التي يمتلكها المدرس كانت بدرجة منخفضة.

أما مجال كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"MOODLE" فقد حصل على المرتبة الأخيرة، ويمكن أن يعزى ذلك الى أن كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"، تتطلب معرفة وخبرات واسعة في مجال استخدام أدوات النظام، وهذه المعرفة لا يكفي أن تكون نظرية فقط، بل يجب أن تكون عملية مثل استخدام أداة المهام، واستخدام أداة المصادر التعليمية، واستخدام أداة منتديات الحوار، واستخدام أداة الاختبارات.

فيما يتعلق بمحاور مجال كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني"MOODLE"، فقد حصل المحور الثاني "كفايات استخدام أداة المهام" على المرتبة الأولى. تعزو هذه النتيجة أن هناك تأييداً إيجابياً من أعضاء هيئة التدريس بأن النظام يتميز بالعديد من نقاط القوة، والتي أهلته لكسب ثقة كبيرة من أعضاء هيئة التدريس في تفاعل مع أدواته وإعطائه نسبة تقدير عالية، ويعود السبب أيضاً إلى سياسة نظام التعليم في الجامعة العربية المفتوحة المعروف بنظام المراسلة الذي لا يتطلب انتظام الطالب في الدراسة من خلال حضوره إلى الجامعة، مما دفعهم إلى استخدام مثل هذه الأدوات، واستخدام أداة المهام يخفف الأعباء التي تقع على عاتق عضو هيئة التدريس وتقليل من كمية الأوراق المستخدمة لأنجاز هذه الواجبات.

واختلفت هذه نتيجة مع نتيجة دراسة الخطاطبة (2013)، ودراسة العنزي (2008)، حيثُ أشارت نتائج الدراستين إلى أن درجة استخدام أعضاء هيئة التدريس لوحدة الواجبات التعليمية في أنظمة إدارة التعلُّم جاءت بدرجة متوسطة.

في حين جاء محور كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية في المرتبة الثانية بدرجة توافر كفاية عالية، تعزو الباحثة سبب هذه النتيجة إلى زيادة وعي أعضاء هيئة التدريس بأهمية استخدام المصادر التعليمية في تدعيم المقررات الدراسية كونها تساهم في إيجاد بيئة تعليمية تفاعلية، كما نجد أن تلك الكفايات بسيطة وسهلة لاتحتاج إلى مهارة عالية لامتلاكها، ما ينطبق عليها ينطبق على كفايات استخدام تطبيقات ويندوز الاعتيادية، والتي تشتمل: إدراج الملفات والمجلدات، وضبط إعدادات الملفات المرفقة (تعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الملف، حذف الملف أو استبداله....الخ)، وإدراج ملفات جديدة إلى المجلد المرفق، وضبط إعدادات المجلد المرفق (التعليمات، طريقة العرض، حذف المجلد أو استبداله، تحرير اسم المجلد....الخ).

واختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة كل من الخطاطبة (2013)، ودراسة (الشهري، 2008)، ودراسة العنزي (2008)، وقد يعود السبب في ذلك إلى ضعف البنية التحتية في القاعات التدريسية لاستخدام أنظمة إدارة التعلُّم كما أشارات إليها نتائج الدراسات السابقة، وضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة.

بالمقابل جاء المحور الرابع "كفايات استخدام أدات منتديات الحوار" في المرتبة الثالثة بدرجة توافر كفاية متوسطة، جاءت هذه الكفاية متوسطة دون المستوى المطلوب تحقيقه، ويدل ذلك إلى قصور في استخدام أداة منتديات والحوار، تعزو الباحثة ذلك إلى جهل الطلبة في استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" وقلة دافعيتهم في التواصل والتفاعل مع هذه الأداة، وعدم إدراكهم لأهمية هذه الأدوات في تحقيق عملية التواصل والاتصال بينها وبين أعضاء هيئة التدريس.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة الشهري (2008)، واختلفت مع دراسة الخطاطبة (2013)، التي أشارات إلى أن استخدام أعضاء هيئة التدريس لوحدة منتدى النقاش والمحادثة جاء بدرجة منخفضة، كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الغامدي (2012) التي أشارات إلى استخدام أعضاء هيئة التدريس والطلبة لوحدة منتدى النقاش والمحادثة جاءت بدرجة عالية.

وبالمقابل جاء المحور الثالث "كفايات استخدام أداة الاختبارات" في المرتبة الأخيرة بدرجة منخفضة، تعزو الباحثة ذلك إلى أن إمتلاك أعضاء هيئة التدريس مثل هذه الكفايات قد يحتاج إلى دورات تدريبية متخصصة في تصميم الاختبارات، وهذا ما أكده (56%) من أعضاء هيئة التدريس الذيم أجابوا على السؤال المفتوح بضرورة عقد دورات تدريبية متخصصة في تصميم الاختبارات على نظام الـ (MOODLE) لذا جاءت هذه الكفاية بدرجة منخفضة لافتقار أعضاء هيئة التدريس للدورات التدريبية متخصصة في تصميم الاختبارات، كما يعود السبب ايضا في ذلك إلى عدم وجود صلاحيات لأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالامتحانات وتوزيع العلامات واختيار الواجبات، وأن مركزية القرارات تكون في إدارة الجامعة، ويؤيد (38%) من أعضاء هيئة التدريس أشارو إلى أن "مركزية القرارات في إدارة الجامعة قد تكون معيقاً فلا مرونة ولا حرية لأعضاء هيئة التدريس وخاصة فيما يتعلق بالامتحانات وتوزيع العلامات واختيار الواجبات".

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة كل من دراسة الشهري (2008) ودراسة الخطاطبة (2013) ودراسة العنزي (2008)، حيثُ أشارت إلى أن إمتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارة استخدام أداة الاختبارات أو التقويم في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" كانت منخفضة. في حين اختلفت نتيجة الحالية مع دراسة الغامدي (2012).

كما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة القرني (2007) التي توصلت الى أن معرفة أعضاء هيئة التدريس بنظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "WebCT" وتطبيقاته والمقدرة على تصميم

المقررات الإلكترونية واتقان المهارات المرتبطة باستخدام النظام كانت درجة متوسطة، ودراسة الشهري (2008) التي توصلت إلى أن معرفة أعضاء هيئة التدريس حول مجال إتقان مهارات استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" جاءت بدرجة متوسطة.

واختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة البدوي (2011) التي توصلت إلى أن إلمام أعضاء هيئة التدريس بأنظمة إدارة التعلُّم الإلكتروني عبر الشبكات كان ضئيل جداً، كما اختلفت مع نتائج دراسة العنزي (2008) والتي أشارات إلى توافر مهارات استخدام النظام (WebCT) بدرجة منخفضة.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين متوسطات تقديرات أفراد العينة في مدى توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE، البرنامج الأكاديمي "التخصص") والتفاعل بينهما؟

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على الأداء ككل تعزى لمتغيري (الرتبة الأكاديمية والتخصص "البرنامج الأكاديمي"). تعزو الباحثة نتيجة ذلك إلى أن توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" لا تعتمد بدرجة كبيرة على الرتبة الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن، حيثُ عضو هيئة التدريس يحصل على الرتبة الأكاديمية من خلال نشره للأبحاث والدراسات في مجال تخصصه. وكما تعزو الباحثة أن جميع الدورات التدريبية التي تقدمها الجامعة تكون في نفس المستوى لجميع الأعضاء، زيادة إلى ذلك عدم

ربط استخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" في الجامعة العربية المفتوحة بسلم الترقية الأكاديمي.

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة سلام (2013)، ودراسة السيف (2009)، ودراسة العجرمي والنجار (2009)، التي توصلت إلى عدم وجود فرق إحصائية في توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، كما اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة العنزي (2008) التي توصلت إلى عدم وجود فروق إحصائية في توافر مهارات استخدام نظام "WebCT"، تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الخطاطبة (2013)، التي توصلت إلى وجود فرق ذات دلالة إحصائية على جميع مجالات استخدام نظام التعلُّم التفاعلي "MOODLE"، والأداء ككل تعزى لمتغير (الرتبة الأكاديمية).

كما تعزو الباحثة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير التخصص بسبب صغر حجم العينة، زيادة إلى ذلك أن إدارة الجامعة تفرض على جميع أعضاء هيئة التدريس استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" بغض النظر عن اختلاف تخصصهم.

واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من سلام (2013) ودراسة العجرمي والنجار (2009) التي توصلت إلى عدم وجود فرق إحصائية في توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني تعزى لمتغير التخصص، وكما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الخطاطبة (2013) التي أشارت إلى عدم فروق ذات دلالة إحصائية على جميع مجالات استخدام نظام التعلُّم التفاعلي "MOODLE" تعزى لمتغير التخصص، في حين اختلفت هذه نتيجة الدراسة مع نتيجة دراسة العنزي (2008) أشارت إلى وجود فرق ذات دلالة إحصائية في توافر مهارات استخدام نظام "WebCT" تعزى لمتغير التخصص لصالح (الصيدلة وعلوم الحاسوب وتقنية المعلومات).

كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط إجابات أفراد العينة على جميع المجالات تعزى لمتغير الخبرة في استخدام النظام، باستثناء مجال كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم، حيث كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام" لصالح الخبرة (من 6 سنوات فأكثر). تعزو الباحثة ذلك إلى أن خبرة عضو هيئة التدريس تعمل على منحه المهارات والكفايات اللازمة لاستخدام أنظمة إدارة التعلُّم، كما تعمل الخبرة على رفد تلك الكفايات وتعزيزها، وتمكينه من توظيف تلك الكفايات بكفاءة عالية.

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة العنزي (2008)، التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في توافر مهارات استخدام نظام (WebCT) تعزى لمتغير الخبرة في التدريس. كما اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الخطاطبة (2013) التي أشارت إلى عدم فروق ذات دلالة إحصائية على الأداة ككل تعزى لمتغير الخبرة.

في حين أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على الأداة ككل تعزى للتفاعل المتغيرات (الرتبة الأكاديمية، عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام "MOODLE"، والتخصص "البرنامج الأكاديمي"). وتعزو الباحثة السبب في ذلك إلى صغر حجم العينة التي تناولها الدراسة، كما أن التفاعلات بين مستويات المتغيرات بحاجة إلى فروق كبيرة بين متوسطات إجابات أفراد العينة للوصول إلى الفروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى (α=0.05). ولم تعثر الباحثة على أية دراسة تناولت أثر تفاعلات المتغيرات التي قامت بدراستها.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث: ما المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن من وجهة نظرهم؟

أشارت نتائج السؤال أن المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن جاءت بدرجة متوسطة على مجال ككل، كون الجامعة العربية المفتوحة قطعت شوطاً طويلاً في استخدام نظام "MOODLE" واعتباره أحد الأركان الأساسية في العملية التعليمية فهي تسعى لتذليل هذه المعوقات بتوفير الأمكانات والتسهيلات التي من شأنها تسهم في تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس.

بالإضافة إلى قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بنظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" عند الحاجة جاءت بدرجة معيق عالية، تعزو الباحثة ذلك إلى وجود مكتب واحد يختص بتقديم المساعدة الفنية والتقنية لأعضاء هيئة التدريس لجميع الأقسام الأكاديمية في الجامعة العربية المفتوحة فرع الأردن، وأيد (44%) من أعضاء هيئة التدريس المستجيبين عن السؤال المفتوح إلى "عدم وجود مكتب مساعدة داخل كل قسم أكاديمي يختص بتقديم المساعدة الفنية والتقنية لمستخدمي النظام" وهذا يعتبر معيق بدرجة عالية.

واتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عبد الوهاب والسيد علي (2012) التي أشارت إلى قلة عدد المشرفين والفنيين المسؤليين عن نظام إدارة التعلُّم الـ (MOODLE) على مدار الوقت، في حين اختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الخطاطبة (2013) التي أشارت إلى وجود العديد من المشرفيين المسؤليين عن نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".

وجاءت الفقرة (6) والتي تنص على "صعوبة تطبيق أساليب التقويم المختلفة في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"" على المرتبة الأولى بدرجة معيق عالية، تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن

درجة أمتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات استخدام أداة الاختبارات في النظام "MOODLE" جاءت بدرجة منخفضة، كما تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى عدم وجود صلاحيات لأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالامتحانات وتوزيع العلامات واختيار الواجبات، وأن مركزية القرارات تكون في إدارة الجامعة، وأيد (38%) من أعضاء هيئة التدريس المستجبين على السؤال المفتوح بـ "مركزية القرارات في إدارة الجامعة قد تكون معيقاً فلا مرونة ولا حرية لأعضاء هيئة التدريس وخاصة فيما يتعلق بالامتحانات وتوزيع العلامات واختيار الواجبات"، زيادة إلى ذلك صعوبة تصحيح الاختبارات على نظام "MOODLE"، يؤيد (38%) من المستجيبين عن السؤال المفتوح من أعضاء هيئة التدريس أن هناك صعوبة في تصحيح الاختبارات على نظام الـ Moodle وخاصة الاختبارات المقالية.

وتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة الشهري (2008) ودراسة عبد الوهاب وعلي (2012)، ودراسة العفتان (2009)، حيثُ أشارت هذه الدراسات أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون صعوبة في تطبيق أساليب تقويم متنوعة في نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" بدرجة معيق عالية.

في حين جاءت الفقرة (7) والتي تنص " ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة" على المرتبة الأخيرة، تعزو الباحثة ذلك أن الجامعة حريصة كل الحرص على تقديم هذه الخدمة لأعضاء هيئة التدريس، وجعلها متوافرة لهم على مدار الفصل الدراسي والعمل على زيادة سرعة الإنترنت، وتوفير صيانة دورية لشبكة الإنترنت الداخلية، وأيد ذلك (5.9%) من أعضاء هيئة التدريس الذين أشاروا أن "ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة" تعتبر معيق بنسبة ضعيفة.

وتفقت نتيجة الحالية مع نتيجة دراسة الخطاطية (2013)، ودراسة الشهري (2008)، ودراسة العفتان (2009)، حيثُ أشارت نتائج هذه الدراسات أن "ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة لاستخدام نظام "MOODLE"" جاءت بدرجة معيق متوسطة. في حين احتلف هذه نتيجة

مع نتيجة دراسة عبد الوهاب والسيد علي (2012)، التي أشارت أن "ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة لاستخدام نظام "MOODLE"" جاءت بدرجة معيق عالية.

كما أشار أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة إلى وجود المزيد من المعوقات، منها قلة توفر الأدلة التوضيحية الورقية والمحوسبة للطلبة ولأعضاء هيئة التدريس التي تساعدهم على استخدام النظام، وعدم وجود صلاحيات في استخدام الـ Option والـ Tools الموجودة في النظام وإمكانية ضبطها مثل تغيير الواجهة الرئيسة وتقليل ازدحام الأيقونات فيها، صعوبة تصحيح الاختبارات على نظام لـMoodle وخاصة الاختبارات المقالية كما ذكر سابقاً.

وتعزو الباحثة السبب في ذلك، إلى أن هذه المعيقات في مجملها معيقات فنية، لا يستطيع أعضاء هيئة التدريس في الجامعة التعامل معها؛ لأنها من اختصاصات قسم البرمجة في الجامعة والجهة المسؤولة عن النظام.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة الخطاطبة (2013)، ودراسة الشهري (2008)، حيثُ بينت نتائج هذه الدراسات أن معيقات استخدام نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس كانت متوسطة، في حين أختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة عبد الوهاب والسيد علي (2012) التي أشارت أن معيقات استخدام نظام إدارة التعلُّم (MOODLE) لدى أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة عالية.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع : ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن؟

أشارت النتائج إلى أبرز المقترحات التي لاقت إجماعاً من قبل أعضاء هيئة التدريس تمثلت في إيجاد أدلة ورقية، أو محوسبة تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وتوجههم في استخدام

النظام، حيث يرون أن وجود مثل هذه الأدلة سواءً كانت ورقية أم الكترونية، سوف تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على حدٍ سواء في الاستخدام الفاعل لهذا النظام. والتي سوف تؤهلهم ليكونوا متمكنين في استخدامه.

وترى الباحثة أن إجماع أفراد عينة الدراسة على ضرورة توفير الأدلة سواء كانت ورقية أو الكترونية، لأهميتها في استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" وزيادة من مهارات أعضاء هيئة التدريس في استخدامه، وفي هذا الصدد أشار أحد أفراد الدراسة بقوله: "عمل أدلة ورقية أو محوسبة للمستخدين"، وعبر آخر من أفراد الدراسة عن رأيه: "وجود أدله توجه وتساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على استخدام نظام الموودل" ، كما عبر آخر من أفراد الدراسة عن أقتراحه: "توفير دليل لاستخدام نظام Moodle".

واتفقت هذه نتيجة مع ودراسة ربوعي (2012) التي أشارت بضرورة وجود أدلة لاستخدام نظام التعلُّم الإلكتروني، واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الخطاطبة (2013)، وقد يعود ذلك إلى أن جامعة اليرموك توفر أدلة محوسبة لأعضاء هيئة التدريس والطلبة لاستخدام نظام "MOODLE".

وضرورة الاهتمام بتوعية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس نحو نظام إدارة التعليم الإلكتروني سوف يغير الكثير من معتقداتهم وأفكارهم حول جدوى هذا النظام، وإمكانية تطبيقه في تسهيل وتبسيط المهامهم التدريسية والإرشادية، حيثُ أشار أحد أفراد عينة الدراسة بقوله: " تشجيع الطلبة وأعضاء هيئة التدريس على التعليم الإلكتروني وأهميته، وتشجيعهم على استخدام نظام المودل المستخدم في الجامعة العربية المفتوحة من خلال برامج التوعية"، وعبر آخر من أفراد عينة الدراسة عن رأيه: "الاهتمام بتنمية الوعي الإيجابي لدى أعضاء هيئة التدريس بالتعلم الإلكتروني ونظام الموودل". واتفقت هذه النتيجة مع دراسة عبد الوهاب وعلي (2012) ودراسة الخطاطبة (2013).

ومن المقترحات التي لاقت اتفاقاً لدى أعضاء هيئة التدريس هي "عقد دورات متخصصة لأعضاء هيئة التدريس في تصميم الاختبارات والمقررات الإلكترونية على النظام"، وذلك لأهمية الدورات التدريبية كونها مدخلاً علمياً يزيد من فاعلية أعضاء هيئة التدريس وتساعدهم على رفع كفايتهم من استخدام النظام، واكتساب المعلومات والمهارات التي تساهم في زيادة قدراتهم على تصميم الاختبارات والمقررات الإلكترونية على نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"، حيثُ أشار أحد أفراد الدراسة بقوله: "أعطاء دورات متخصصة للهيئة التدريسية في مجال الاختبارات"، وعبر آخر من أفراد الدراسة عن رآيه "توفير المزيد من الدورات المكثفة لأعضاء هيئة التدريس في تصميم المقررات الإلكترونية بأنفسهم"، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة العفتان (2009) التي أشارت إلى ضرورة وجود دورات تدريبية لأعضاءهيئة التدريس في تصميم الاختبارات وخاصة الاختبارات المقالية".

وتعزو الباحثة سبب ذلك إلى أن هذه المقترحات ستعمل على الحد من المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس أو الطلبة من استخدام نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" ، وستعمل كذلك على تسهيل عمليات التواصل مع نظام إدارة التعلُّم "MOODLE" بكفاءة وفاعلية عالية.

التوصيات

في ضوء مناقشة النتائج الدراسة توصلت الباحثة إلى مجموعة من التوصيات، وهي:

- توفير أدلة ورقية ومحوسبة تساعد الطلبة وأعضاء هيئة التدريس في استخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".
- توفير برامج تفاعلية تستخدم مع نظام الـ "MOODLE" تساعد على إيجاد بيئة تعليمية تفاعلية، واضافة مجموعة من البرامج الخاصة بتأليف المحتوى أو نشره.
- إعداد برامج تدريبية لتطوير أعضاء هيئة التدريس وتلبية احتياجاتهم المستقبلية، وتحسين كفاءتهم وقدرتهم على استخدام هذه الأنظمة إدارة التعلُّم "MOODLE".
- الاهتمام بتوعية الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بثقافة التعلم الإلكتروني بصفة عامة، ونظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" بصفة خاصة.
- إجراء المزيد من الدراسات حول كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" لتشمل الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة والمقارنة بينها.
- إجراء المزيد من الدراسات حول معوقات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" لتشمل الجامعات الحكومية والجامعات الخاصة.
- بناء موقع إلكتروني للتدريب عن بعد قائم على كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" ودراسة مدى فاعليته.
- بناء برنامج تدريبي قائم على كفايات تصميم المقررات الإلكترونية، أو تصميم الاختبارات من خلال نظام "MOODLE" ودراسة مدى فاعليته.

قائمة المراجع العربية

أبوخطوة، السيد عبد المولى. (2013). فاعلية برنامج مقترح قائم على التدريب الإلكتروني عن بعد في تنمية بعض مهارات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس. **ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي الثالث للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد**، الرياض، 2013. استرجعت في تاريخ 30 أيلول، 2013 من المصدر http://eli.elc.edu.sa/2013/sites/default/files/abstract/rp42.pdf

أحمد، سارة والبداح، منيرة. (2013). مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة المجمعة. **ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر الأقليمي الثاني للتعلم الإلكتروني (eRC2013)**. دولة الكويت، 25-27 أذار، 2013.

أطميزي، جميل. (2006). **دليل استعمال المدرسين لنظام إدارة التعلم مفتوح المصدر**. استرجعت في تاريخ 3 نيسان، 2013 من المصدر http://elearning.ppu.edu/file.php/1/eLearning/Arabic_Moodle.pdf

البدوي، محمد. (2011). برنامج تدريبي مقترح قائم على نظم إدارة التعلُّم الإلكتروني عبر الشبكات لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية وفق احتياجاتهم التدريبية. **مجلة كلية التربية بجامعة الأزهر**، **(4)**، 1-44.

البسيوني، عبد الحميد. (2007). **التعليم الإلكتروني والتعليم الجوال**. القاهرة: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع.

توفيق، صلاح الدين وعلي، ناديه. (2012). **التعلم الإلكتروني وعصر المعرفة (رؤى مستقبلية للمجتمع العربي)**. جمهورية مصر: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.

الجهني، ياسر. (2012). **أثر تصميم نظام إدارة التعليم الالكتروني (Moodel) على أداء أعضاء الهيئة الأكاديمية**، رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك فيصل، جدة.

الحربي، محمد. (1428). **أنظمة إدارة التعلم الإلكتروني (LMS) ودورها في تفعيل الاتصال في العملية التربوية والتعليمية**. استرجعت في تاريخ 7 نيسان، 2013 من المصدر
http://www.onlinetrainingnetwork.net/vb/showthread.php?t=2198

حمدان، محمد والعبيدي، قاسم. (2008). **التعليم الإلكتروني المفهوم والخصائص ونماذج من تجارب الدولية والعربية**. عمان : سلسلة إصدارات الشبكة العربية للتعليم المفتوح والتعليم عن بعد (5): مكتبة لبنان ناشرون.

الخروصي، عيسى. (2012). **فاعلية استخدام نظام موودل (MOODLE) في تدريس الرياضيات على تحصيل المباشر والمؤجل لدى طلبة الصف التاسع بسلطنة عمان**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.

خطاطبة، امتنان. (2013). **استخدام نظام التعلم التفاعلي الإلكتروني (MOODLE) من قبل أعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك والمعيقات التي تواجههم**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة اليرموك، الأردن.

ربوعي، رغد. (2012). **كفايات التعلم الإلكتروني اللازمة للطالبات التخصصات الشرعية الجامعية**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى، السعودية.

زين الدين، محمد. (2005). فلسفة التعليم الإلكتروني عبر الشبكات. (محرر) في: **منظومة التعلم عبر شبكات**. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

السعود، خالد. (2008). **تكنولوجيا ووسائل التعليم وفاعليتها**. عمان: مكتبة المجتمع العربي.

سلام، مروان. (2013). **درجة توافر كفايات التعلُّم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة إب بالجمهورية اليمنية**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة إب، اليمن.

السيف، منال بنت سليمان. (2009). **مدى توافر كفايات التعليم الإلكتروني ومعوقاتها وأساليب تنميتها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الملك سعود**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك السعود، الرياض.

الشهري، بندر بن عبدالله. (2008). **تقويم مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس في بيئة التعليم الإلكتروني بالجامعة العربية المفتوحة فرع الرياض**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك السعود، الرياض.

طلبة، محمد. (2007). **التعليم الإلكتروني: نحو تطوير استراتيجية التعليم في القرن الحادي والعشرين**. عمان: سلسلة إصدارات الشبكة العربية للتعليم المفتوح والتعليم عن بعد (6).

الطيطي، خضر. (2008). **التعليم الإلكتروني من منظور تجاري وفني وإداري**. الأردن: دار حامد.

عبد الحميد، عبد العزيز. (2010). **التعليم الإلكتروني ومستحدثات تكنولوجيا التعليم**. المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.

عبد العاطى، حسن الباتع وأبو خطوة، السيد عبد المولى. (2012). **التعلم الإلكتروني الرقمي: النظرية– التصميم– الإنتاج**. الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة.

عبد المجيد، أحمد. (2008). **برنامج مقترح في التعليم الإلكتروني باستخدام البرمجيات الحرة مفتوحة المصدر وأثر في تنمية مهارات تصميم وأنتاج دروس الرياضيات الإلكترونية والاتجاه نحو التعليم الإلكتروني لدى الطلاب المعلمين**. استرجعت في تاريخ 20 نيسان، 2013 من المصدر http://lrc-online.net/library/?p=725

عبد الوهاب، محمد والسيد علي، فكري. (2012). صعوبات استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني مودل (Moodle) ببعض الجامعات المصرية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلابهم. **مجلة كلية التربية – جامعة المنصورة، 78**، 115-154.

العجرمي، جميل والنجار، حسين. (2009). مدى امتلاك محاضري جامعة الأقصى لكفايات التعلُّم الإلكتروني في ضوء المتغيرات. **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، (16)**، 101-139.

العفتان، سعود. (2009). **درجة استخدام طلبة الجامعة العربية المفتوحة للتعلم الإلكتروني من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في الجامعة**. رسالة ماجستير غير منشورة. الجامعة العربية المفتوحة، الأردن.

عقل، مجدي. (2007). **فاعلية برنامج webct في تنمية مهارات تصميم الاشكال المرئية المحوسبة لدى طالبات كلية تكنولوجيا المعلومات بالجامعة الاسلامية**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الأسلامية، غزة.

العلاومة، بهاء والزيوت، احمد. (2014). **دليل استخدام نظام التعليم الإلكتروني Moodle لأعضاء الهيئة التدريسية**. جامعة اليرموك، الأردن.

العمودي، سعيد. (2005). أنظمة إدارة المقرارات في مؤسسات التعليم العالي. أمانة لجنة مسئولي التعليم عن بعد بجامعات و مؤسسات التعليم العالي بدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية. (محرر) في : **التعليم عن بعد بين النظرية والتطبيق**، (ص ص. 23-25). استرجعت في تاريخ 20 نيسان، 2013 من المصدر
http://www.abegs.org/sites/Upload/DocLib3/6690%D9%83%D8%AA
%D8%A7%D8%A8%20%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B9%D9%

84%D9%8A%D9%85%20%D8%B9%D9%86%20%D8%A8%D8%B9
%D8%AF.pdf

العنزي، غانم بن طواش. (2008). **مدى توافر مهارات استخدام نظام ويب سي تي (WebCT) لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك فيصل من وجهة نظرهم**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك سعود، الرياض.

العواودة، طارق. (2012). **صعوبات توظيف التعليم الالكترونى فى الجامعات الفلسطينيه بغزه كما يراها الاساتذه والطلبه**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الأزهر، غزة.

الغامدي، فوزية. (2011). **أثر تطبيق التعليم المدمج باستخدام نظام إدارة التعلُّم بلاك بورد على تحصيل طالبات مقرر إنتاج واستخدام الوسائل التعليمية لجامعة الملك السعود**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك سعود، الرياض.

القحطاني، محمد. (2010). **أثر استخدام البرمجيات الاجتماعية على كفايات التعليم الإلكتروني لدى مجتمع الممارسة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الملك خالد**. رسالة دكتوراة غير منشورة. جامعة أم القرى، مكة: المملكة العربية السعودية.

القرني، عبدالله. (2007). **تقويم تجربة جامعة الملك سعود في استخدام نظام (WebCT) في التدريس**. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة الملك سعود، الرياض.

قطران، يحيى. (2013). كفايات شبكات المعلومات المتطلبة لأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية جامعة صنعاء ومدى توفرها لديهم. **ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الدولي الثالث للتعلم الإلكتروني والتعلم عن بعد**، الرياض، 4-7 شباط، 2013.

قطيط، غسان. (2011). **حوسبة التدريس**. الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

الكيلاني، تيسير. (2011). **إستراتيجيات التعليم المدمج**. عمان– الأردن: سلسلة إصدارات الشبكة العربية للتعليم المفتوح والتعليم عن بعد (8). مكتبة لبنان ناشرون.

محمد، نبيل السيد. (2010). فاعلية مقرر الكتروني لتنمية مهارات استخدام نظام موودل "Moodle" لدى طلاب الدراسات العليا وأثره على التحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز. **ورقة مقدمة إلى المؤتمر الدولي الثاني للتعلم الالكتروني**، الرياض، شباط 2011.

المطيري، سلطان. (2008). **اثر مدخل تكنولوجي متكامل في التدريب الالكتروني لتنمية بعض مهارات إدارة المقررات الالكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس بكليات المعلم بالمملكة العربية السعودية واتجاهاتهم نحوها**. أطروحة دكتوراة غير منشورة. معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

النوايسة، أديب. (2007). **الاستخدامات التربوية لتكنولوجيا التعليم**. الأردن: دار الكنوز والمعرفة العلمية للنشر والتوزيع.

قائمة المراجع الأجنبية

Al-adwan, A., & Smedley, J. (2012). Implementing e-learning in the Jordanian Higher Education System: Factors affecting impact. **International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology (IJEDICT)**, **8**(1), 121-135.

Alonso, L., Okada, H., Pasolli, H. A., Wakeham, A., You-Ten, A. I., Mak, T. W., & Fuchs, E. (2005). Sgk3 links growth factor signaling to maintenance of progenitor cells in the hair follicle. **J. Cell Biol. 170**, 559-570. Retrieved April 5, 2013, from http://jcb.rupress.org/content/170/4/559.full.pdf+html

Berking, P., & Gallagher, SH. (2013). Choosing a Learning Management System. **Serco Services, Inc. under OPM Contract OPM0207008 NO: 02 EA3TTAN MP (3)**.

DRAFT. (2011). **Learning Management System (LMS) Evaluation 2011-2012**. Retrieved April 5, 2013, from http://blogs.butler.edu/lms/files/2011/08/executive-summary.pdf

Gautreau, C. (2011). Motivational Factors Affecting the Integration of a Learning Management System by Faculty. **The Journal of Educators Online**, **8**(1), 1-25.

Hrashinski, S. (2008). Asynchronous & Synchronous E-learning. **Educause Quarterly**, (4), 51-55.

Itmazi, J. A., & Miguel, G. M. (2005). A Comparison and Evaluation Of Open Source Learning Mangment System. **IADIS International Conference on Applied Computing**, 80-86.

Kismihok, G. (2011). **Flexible Learning, Flexible Working Exploiting the Potentials of Ontology Based Content Management.** Unpublished Doctoral Dissertation, Corvinus University of Budapest, Hungary.

McIntosh, D. (2014). **Vendors of Learning Management and E-learning Products**. Retrieved April 5, 2014, from http://www.trimeritus.com/

Medhinzhed, V. (2012). Facultiy Members' Understanding of Teaching Efficacy Criteria and it Relation to Their Characteristics. **International Journal of Instruction**, **5**(2). 213-236.

Monarch Media, Inc.. (2010). **Open-Source Learning Management Systems: Sakai and Moodle**. Retrieved April 5, 2013, from http://www.monarchmedia.com/enewsletter_2010-3/open-source-lms-sakai-and-moodle.pdf

Moodle. (2014). Retrieved April 5, 2014, from https://moodle.org/

Nagarajan, P., & Jiji, G. W. (2010). Online Educational System (e-learning). **International Journal of u- and e- Service, Science and Technology**, **3**(4), 38-48.

Nair.C, S. & Patil, R. (2012). A Study on the Impact of Learning Management Systems on Students of a University College in Sultanate of Oman. **IJCSI International Journal of Computer Science Issues**, **9**(2). ISSN (Online): 1694-0814.

Pandey, Sh. R., & Pandey, Sh. (2009). **Developing a More Effective and Flexible Learning Management System (LMS) for the Academic Institutions using Moodle**. Retrieved April 5, 2013, from http://crl.du.ac.in/ical09/papers/index_files/ical-40_119_263_2_RV.pdf

Reyes, N. Ruiz., Candeas, P. Vera., Galán, S. García., Viciana, R., Cañadas, F., & Reche, P.J. (2009). Comparing open-source e-learning platforms from adaptivity point of view. **EAEEIE Annual Conference ©2009 IEEE**, 1-6.

Shariat, Z., Hashemi, S., & Mohammadi, A. (2014). Research and Compare Standards of E-Learning Management System: A Survey. **I.J. Information Technology and Computer Science**, 52-57.

Sonhwa, N. (2006). **A Delphi Study To Identify Teaching Competencies of Thacher Education Faculty in 2015**. Pullished master Thesis, Retrieved October 1, 2013, from http://wvuscholar.wvu.edu:8881//exlibris/dtl/d3_1/apache_media/L2V4bGlicmlzL2R0bC9kM18xL2FwYWNoZV9tZWRpYS8yMTAwOA==.pdf

Srivastava, E., & Agarwal, N. (2013). E-learning: New trend in Education and Training. **International Journal of Advanced Research (2013)**, **1**(8), 797-810.

Stepanyan, K., Littlejohn, A., & Margaryan, A. (2013). Sustainable e-Learning: Toward a Coherent Body of Knowledge. **Educational Technology & Society**, **16** (2), 91-102.

Vathanophas, V., & Thai-ngam, M. (2007). Competency Requirements for Effective Job Performance in The Thai Public Sector. **Contemporary Management Research**, **3**(1), 45-70.

Watson, W. R., & Watson, S. L. (2007). An argument for clarity: what are learning management systems, what are they not, and what should they become?. **TechTrends**, **51**(2), 28-34.

Zayapragassarazan, Z., & Ramganesh, E. (2010). ICT Competencies of Higher Education Teachers in Puducherry Region. **International**

Conference on e-resources in higher education: Issues, Developments, Opportunities and Challenges. 338-342.

الملاحق

ملحق (أ)

قائمة بأسماء المحكمين

الرقم	اسم المحكم	وظيفية المحكم – الجامعة
1.	أ.د حامد العبادي	عضو هيئة تدريس تقنيات تعليم بكلية التربية– جامعة اليرموك
2.	أ.د محمد الطوالبة	عضو هيئة تدريس تقنيات تعليم بكلية التربية– الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن
3.	د. حنان الخليل	عضو هيئة تدريس تكنولوجيا تعليم بكلية التربية– جامعة المنصورة– مصر
4.	د. خالد بني خالد	عضو هيئة تدريس دراسات اجتماعية بكلية التربية– جامعة اليرموك
5.	د. منصور وريكات	عضو هيئة تدريس تقنيات تعليم بكلية التربية– الجامعة الاردنية
6.	د. عماد أبو شنب	عضو هيئة بكلية كلية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات– جامعة اليرموك
7.	د. علي الزعبي	عضو هيئة تدريس بكلية التربية– جامعة اليرموك
8.	د. محمد العمري	عضو هيئة تدريس تقنيات تعليم بكلية التربية– جامعة اليرموك
9.	د. هادي طوالبة	عضو هيئة تدريس بكلية التربية– جامعة اليرموك
10.	د. محمد العلاونة	عضو هيئة تدريس بكلية التربية– جامعة اليرموك
11.	م. بهاء علاونة	مهندس حاسوب– كلية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات– جامعة اليرموك
12.	أحمد الزيوت	مبرمج– كلية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات– جامعة اليرموك

الملحق (ب)

أداة الدراسة



جامعة اليرموك

كلية التربية

قسم المناهج والتدريس

السادة: أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن المحترمين.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة تستهدف قياس "**درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "Moodle" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن**"، كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في كلية التربية تخصص تقنيات التعليم. ونظراً لما تتمتعون به من خبرة، ودراية واسعة في هذا الميدان، تأمل الباحثة من سعادتكم تخصيص جزء من وقتكم الثمين للإجابة على بنود الاستبانة، علماً بأن المعلومات التي تدلون بها لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكرة لكم حسن تعاونكم، وحافظاً معروفكم، سائلاً المولى عز وجل لكم العون والسداد.

الباحثة: صفاء عدنان المزاري.

البيانات الشخصية:

الرجاء وضع علامة (√) في المربع المناسب:

1. **الرتبة الأكاديمية:**

أستاذ مشارك فأعلى ☐ أستاذ مساعد ☐ محاضر ☐

2. **التخصص "البرنامج الأكاديمي":**

إدارة الأعمال ☐ تقنية المعلومات والحوسبة ☐

التربية ☐ اللغة الإنجليزية وآدابها ☐

3. **عدد سنوات الخبرة في استخدام النظام الـ MOODLE:**

أقل من 3 سنوات ☐ من 3 إلى أقل من 6 سنوات ☐ من 6 سنوات فأكثر ☐

م	الكفـــــــاية	درجة التوافر				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	منعدمة
ثانياً: كفايات نظام إدارة التعلّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن						
	المحور الأول: كفايات عامة عن نظام إدارة التعلّم الإلكتروني "Moodle".					
.1	لديّ معرفة بمفهوم نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.2	لديّ معرفة بفلسفة نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.3	لديّ معرفة بمزايا نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.4	لديّ معرفة بوظائف نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.5	أمتلك المعرفة الجيدة باستخدام نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.6	أعرف سلبيات نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.7	لديّ معرفة بالصعوبات التي تواجه استخدام نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.8	أفرق بين نظام "Moodle" وأنظمة إدارة التعلّم الآخرى مثل (Blackboard, WebCT, Ilias….)					
.9	لديّ القدرة على التعامل مع نظام إدارة التعلّم "Moodle" بإصداراته المختلفة.					
.10	لديّ معرفة بالمعايير الدولية لأنظمة إدارة التعلّم "Moodle" مثل (SCORM).					
.11	لديّ معرفة بأدوار الطلبة في بيئة نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.12	لديّ معرفة بأدوار عضو هيئة التدريس في بيئة نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.13	أمتلك المعرفة الجيدة باستخدام القوالب الأفتراضية في بيئة نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					

الرقم	المجال	الفقرة					
.14		لديّ معرفة ببعض برامج تأليف المحتوى مثل (CourseLab, (Webex, mindflash, LessonBuilder,….					
		المحور الثاني: كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية.					
.15	كفايات التخطيط	لديّ القدرة على تحديد الأهداف العامة والخاصة للمقرر.					
.16		أستطيع تقسيم المقرر على شكل (وحدات، مواضيع، اسابيع) .					
.17		أضع جدول زمني واضح ومفصل لإنجاز المهام المختلفة لإعداد المقرر على نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.18		لديّ القدرة على تطوير الخطة الدراسية باستمرار من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.19		أستطيع تحديد مدى ملائمة المقرر لتدريسه من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.20	كفايات تصميم وإعداد مقررات	أستطيع اختيار استراتيجيات التعلّم المناسبة لنظام إدارة التعلّم "Moodle" مثل (المحاكاة، المناقشة، ....).					
.21		لديّ القدرة على تحويل محتويات المقرر إلى محتوى إلكتروني من خلال استخدام وحدات نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.22		أستطيع تضمين الدروس الإلكترونية بأنشطة تشجع الطلبة على استخدام نظام إدارة التعلُّم "Moodle"، وتناسب احتياجاتهم.					
.23		أستطيع تضمين المشاهد والروابط الإثرائية في المقررات الإلكترونية المرفقة من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.24		لديّ القدرة على تحديد أسلوب الإتصال الإلكتروني (المتزامن، أو غير المتزامن) المناسب لطبيعة نظام إدارة التعلُّم "Moodle" بين عناصر العملية التعليمية.					
.25	إدارة المقرر وتنفيذه	لديّ القدرة على إدارة التفاعل بين الطلبة عند استخدامهم لنظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.26		لديّ القدرة على تنظيم ادوار الطلبة عن طريق الإعلانات المسبقة لهم، وتقديم تعليمات والإرشادات لهم عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.27		أستطيع إضافة واجبات مختلفة للطلبة على نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.28		تصحيح واجبات الطلبة وأعادتها لهم عبر نظام إدارة التعلّم "Moodle".					

.29		لديّ القدرة على استخدام أساليب تقويم متنوعة (مشاريع، اختبارات،...) ومناسبة لنظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.30		تقديم تغذية راجعة للطلبة عبر نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.31		أستطيع تحديد مواعيد تقديم نشاطات التعلّم الأسبوعية للطلبة من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.32		أستطيع عرض نتائج الطلبة في المقرر على نظام إدارة التعلّم "Moodle".					
.33		لديّ القدرة على متابعة أنشطة الطلبة من خارج القاعة التدريسية من خلال نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
.34		أوجه الطلبة نحو التعلّم الذاتي من خلال المقررات المقدمة عبر نظام إدارة التعلُّم "Moodle".					
		المحور الثالث: كفايات استخدام إدوات نظام إدارة التعلّم الإلكتروني "Moodle".					
.35	أداة المصادر التعليمية	استطيع إدراج ملفات للمساق.					
.36		لديّ القدرة على ضبط إعدادات الملف المرفق (تعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الملف، حذف الملف أو استبداله....الخ).					
.37		استطيع إنشاء المجلد للمساق.					
.38		استطيع إدراج ملفات جديدة إلى المجلد المرفق.					
.39		لديّ القدرة على ضبط إعدادات المجلد المرفق (التعليمات، طريقة العرض، حذف المجلد أو استبداله، تحرير اسم المجلد....الخ).					
.40		استطيع إضافة المادة التعليمية على شكل كتاب الإلكتروني بصيغ مختلفة.					
.41		لديّ القدرة على ضبط إعدادات الكتاب المرفق (التعليمات، طريقة العرض، تحرير اسم الكتاب، حذف الكتاب أو استبداله....الخ).					
.42	أداة المهام	استطيع إضافة أداة الواجبات (Assignments Tool).					
.43		استطيع إنشاء واجب (Assignment) خاص بالمساق.					
.44		لديّ القدرة على ضبط إعدادات الواجب (التعليمات، الدرجة، موعد التسليم، طريقة التسليم، تحرير اسم الواجب....الخ).					
.45	أداة	استطيع إضافة أداة الاختبارات (Quizzes Tool).					

الرقم	الأداة	الفقرة					
.46		استطيع استخدام أداة الاختبارات (Quizzes Tool).					
.47		استطيع إنشاء اختبار خاص لكل مساق.					
.48		استطيع إضافة التعديلات اللازمة للأسئلة.					
.49		استطيع إنشاء بنك الأسئلة (Question Bank).					
.50		استطيع إضافة سؤال آخر إلى بنك الأسئلة (Question Bank).					
.51		لديّ القدرة على استخدام الاختبارات بأنواعها المختلفة (Multiple Choice، Matching، Short Answer....الخ).					
.52		أمتلك القدرة على ضبط إعدادات الأسئلة (التعليمات، طريقة عرض الأسئلة، الوقت، استخدام المجموعات....الخ).					
.53		أستطيع تحديد الدرجة الكلية للاختبار.					
.54		أستطيع تحديد درجة كل سؤال في الاختبار.					
.55	أداة منتدى الحوار	أستطيع إضافة أداة الحوار (Forum Tool).					
.56		استطيع إنشاء منتدى للحوار.					
.57		لديّ القدرة على ضبط إعدادات منتدى الحوار (تعليمات المنتدى، طريقة اشتراك الطلبة في المنتدى، مدة الاشتراك، استخدام نظام المجموعات، تحرير إسم المنتدى....الخ).					
.58		أستطيع إضافة موضوع (Topic) لمناقشته داخل منتدى الحوار.					
.59		لديّ القدرة على ضبط إعدادات موضوع النقاش (التعليمات، إقفال موضوع النقاش، مدة الاشتراك، استخدام نظام المجموعات، تحرير إسماء الموضوعات (Topics) ....الخ).					
.60		لديّ القدرة على تكوين مجموعات النقاش وضبطها.					

الرقم	الفقرة	معيق بدرجة				
		عالية	عالية	متوسطة	ضعيفة	منعدمة
ثالثاً: المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعلّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن.						
.1	زيادة العبء التدريسي عند استخدام نظام إدارة التعلّم "MOODLE".					
.2	الافتقار للمهارات الازمة لتصميم المقررات الإلكترونية من خلال نظام إدارة التعلُّم "MOODLE".					
.3	قلة خبرة أعضاء هيئة التدريس في استخدام نظام إدارة التعلّم "MOODLE".					
.4	المعاناة في متابعة الأعداد الكبيرة للطلبة عبر أدوات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".					
.5	قلة وجود برامج التوعية والتثقيف بكيفية التعامل مع نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".					
.6	صعوبة تطبيق أساليب التقويم المختلفة في نظام إدارة التعلّم "MOODLE".					
.7	ضعف شبكة الإنترنت داخل الجامعة.					
.8	عطل نظام إدارة التعلّم الإلكتروني "MOODLE" بشكل مستمر.					
.9	ندرة التحديث الدوري لنظام إدارة التعلّم الإلكتروني "MOODLE".					
.10	نقص صيانة دورية لشبكة الإنترنت الداخلية وأجهزة الحاسوب وملحقاتها.					
.11	قلة توافر فنيين متخصصين لحل المشكلات التقنية المتعلقة بنظام إدارة التعلم الإلكتروني "MOODLE" عند الحاجة.					

					قلة الحوافز المشجعة سواء كانت مادية أو المعنوية من قبل إدارة الجامعة لاستخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	.12
					قلة عدد المعامل الإلكترونية المتاحة لاستخدام نظام إدارة التعلّم "MOODLE".	.13
					ضعف البنية التحتية في القاعات التدريسية لاستخدام نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE".	.14
					قلة وعي الطلبة بأهمية نظام إدارة إدارة التعلّم "MOODLE".	.15
					عدم توافر البرامج تدريبية للطلبة في مجال نظام إدارة التعلّم "MOODLE".	.16

رابعاً: هل هناك معوقات أخرى لم يتم ذكرها، في حالة الإجابة بنعم اذكر تلك المعوقات؟

....

....

....

....

....

....

خامساً: ما هي المقترحات المناسبة لتنمية كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE" لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن؟

....

....

....

....

الملحق (ج)

قيم معاملات الارتباط بين الفقرة والمجال الذي تنمي إليه وبين الفقرة والعلامة الكلية للأداة، وبين مجالات الأداة الكلية والعلامة الكلية للأداء

	المجالات	الفقرة	ارتباط الفقرة بالمجال	ارتباط الفقرة بالأداة ككل
كفايات نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"	المجال الأول: كفايات عامة عن نظام إدارة التعلُّم الإلكتروني "MOODLE"	1	0.83	0.84
		2	0.84	0.86
		3	0.86	0.82
		4	0.82	0.81
		5	0.82	0.82
		6	0.80	0.83
		7	0.82	0.80
		8	0.83	0.82
		9	0.82	0.83
		10	0.82	0.82
		11	0.87	0.83
		12	0.82	0.84
		13	0.82	0.86
		14	0.80	0.82
	المجموع الكلي			**0.88**
	المجال الثاني: كفايات تصميم وإدارة المقررات الإلكترونية			
	المحور الأول: كفايات التخطيط	15	0.82	0.81
		16	0.85	0.82
		17	0.87	0.80
		18	0.80	0.82
		19	0.82	0.83
	المجموع الكلي			**0.84**
	المحور الثاني: كفايات تصميم وإعداد المقررات			
		20	0.88	0.82
		21	0.85	0.81
		22	0.87	0.82
		23	0.8	0.81
		24	0.82	0.82
	المجموع الكلي			**0.82**

المحور الثالث: كفايات إدارة المقررات وتنفيذها	25	0.83	0.83
	26	0.84	0.82
	27	0.86	0.86
	28	0.82	0.87
	20	0.81	0.82
	30	0.82	0.82
	31	0.83	0.80
	32	0.86	0.82
	33	0.87	0.85
	34	0.82	0.87
المجموع الكلي			**0.88**
مجموع المجال الثاني الكلي			**0.89**
المجال الثالث: كفايات استخدام أدوات نظام إدارة التعلُّم "MOODLE"			
المحور الأول: كفايات استخدام أداة المصادر التعليمية	35	0.82	0.82
	36	0.82	0.83
	37	0.83	0.84
	38	0.84	0.86
	39	0.86	0.82
	40	0.82	0.82
	41	0.86	0.62
المجموع الكلي			**0.80**
المحور الثاني: كفايات استخدام أداة المهام	42	0.84	0.82
	43	0.86	0.81
	44	0.82	0.82
المجموع الكلي			**0.82**
المحور الثالث: كفايات استخدام أداة الاختبارات	45	0.81	0.83
	46	0.82	0.80
	47	0.83	0.82
	48	0.86	0.83
	49	0.87	0.81

	50	0.86	0.82
	51	0.82	0.83
	52	0.81	0.81
	53	0.82	0.82
	54	0.83	0.83
المجموع الكلي			**0.83**
المحور الرابع: كفايات استخدام أداة منتديات الحوار	55	0.80	0.82
	56	0.82	0.82
	57	0.83	0.80
	58	0.82	0.82
	59	0.80	0.75
	60	0.88	0.77
	59	0.87	0.83
	60	0.82	0.84
المجموع الكلي			**0.87**
مجموع المجال الثالث الكلي			**0.83**
المعوقات التي تحد من توافر كفايات نظام إدارة التعليم الإلكتروني "MOODLE"	61	0.83	0.86
	62	0.86	0.86
	63	0.87	0.82
	64	0.82	0.82
	65	0.82	0.83
	66	0.83	0.83
	67	0.84	0.84
	68	0.82	0.86
	69	0.83	0.82
	70	0.80	0.82
	71	0.82	0.81
	72	0.83	0.82
	73	0.82	0.87
	74	0.80	0.80
	75	0.88	0.82
	76	0.82	0.88
المجموع الكلي			**0.85**

ملحق (د)

كتاب تسهيل المهمة

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة اليرموك
YARMOUK UNIVERSITY

كلية التربية
الوارد
هـ ٦ آذار ٢٠١٤
م
الرقم ٢٠٩
الفهرس

الرقم: د/١٠٧/١/ ٦٢٠
التاريخ: ٦ / جمادي الأولى/ ١٤٣٥هـ
الموافق: ٤ / آذار/ ٢٠١٤

دائرة رئاسة الجامعة

عطوفة الاستاذ الدكتور رئيس الجامعة العربية المفتوحة الاكرم

الموضوع: تسهيل مهمة الطالبة صفاء عدنان المزاري

تحية طيبة وبعد،،،،

تقوم الطالبة **صفاء عدنان المزاري**، ورقمها الجامعي (٢٠١١٤٠٣٠٥٩) بدراسة بعنوان **"درجة توافر كفايات نظام إدارة التعلم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة العربية المفتوحة/ فرع الأردن"**، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في كلية التربية، تخصص تقنيات التعليم. ويستدعي ذلك معرفة أعداد أعضاء هيئة التدريس فضلاً عن توزيع أداة الدراسة (استبانة) المرفقة على عينة منهم في جامعتكم الموقرة.

أرجو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

رئيس الجامعة

أ.د. عبدالله الموسى

اطلعت وتخذ ما يلزم
٦/٣/٢٠١٤

تلفون: ٩٦٢٢٧٢١١١١١ فاكس: ٩٦٢٢٧٢٧٤٧٢٥ اربد-الأردن
Tel:962-2-7211111 Fax:962-2-7274725 Irbid-Jordan Email:yarmouk@yu.edu.jo http://www.yu.edu.jo

ABSTRACT

ALMAZARI ,SAFA'. the availability of e-learning management system "MOODLE" competencies among faculty members at the Arab open university/ Jordan branch According To Their Perspective, master thesis, yarmouk university, (2014), (supervisor: Dr. Yousef Eyadat).

This study aimed to investigate the degree of availability of e-learning management system "MOODLE" competencies among faculty members at the Arab open university Jordan branch According To Their Perspective. To achieve the study objective, the researcher has designed the instruments to measure the degree of availability of e-learning management system "MOODLE" competencies among faculty members, and obstacles that limit them from acquiring these competencies from their point view. The study sample consisted of 42 faculties of all the academic departments at The Arab open university Jordan branch.

The results of the study indicated that faculty members at The Arab open university Jordan Branch are equipped with moderate e-learning Management System "MOODLE" competencies for all of the scales , Also, the results showed that the obstacles that limit the faculties from using the

system were moderate, and that there are statistical significant differences at (α=0.05) for E-learning Management System "MOODLE" Competencies generally due to the years of experience in using the system in favor of (6 years or more),and there was no statistical significant differences at α=0.05 for E-learning Management System "MOODLE" Competencies generally, due to the variables (academic rank , specialty " academic program ").

According to the results of this study, the researcher recommended the necessity to make training courses for the faculties to enable them to make tests and design e-courses, holding a training workshop or seminar for faculty members based on the competencies of e-courses design in the E-learning Management System "MOODLE and study its efficiency.

Keywords: e-learning Management System "MOODLE competencies, obstacles, Arab open university/ Jordan Branch.